

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE BIOLOGIA

ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS PELO
SISTEMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
(SAI) DA UFF PARA O INSTITUTO DE
BIOLOGIA.

(PERÍODO LETIVO 2020-1)

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA (CAL-IB)
Agosto de 2021

SUMÁRIO

Clique sobre os links abaixo para acessá-los diretamente.

1. SOBRE A ANÁLISE DOS DADOS	4
2. METODOLOGIA - PROCESSAMENTO MATEMÁTICO DOS DADOS FORNECIDOS PELO SAI	4
3. AUTOAVALIAÇÃO	5
3.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB	5
3.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:	8
4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
4.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB	9
4.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:	11
5. AVALIAÇÃO DE TURMAS	12
5.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB:	12
5.2. OPINIÕES DE DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:	15
5.3. OPINIÕES DE DISCENTES DO SOBRE TURMAS OFERECIDAS PELOS DEPARTAMENTOS DO IB:	17
5.4. COMENTÁRIOS DOS DOCENTES E DISCENTES SOBRE AS DISCIPLINAS OFERECIDAS PELO IB	23
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	24
7. SOBRE A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA	28
ANEXO 1: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DOCENTES	30
ANEXO 2: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DISCENTES	33

ÍNDICE DE TABELAS:

Clique sobre os links abaixo para acessá-los diretamente.

<i>Tabela 1: Correlações entre “NOTAS” e “opções de respostas”</i>	5
<i>Tabela 2: Histórico de participações de docentes/departamento do IB e da UFF na pesquisa de Autoavaliação.</i>	5
<i>Tabela 3: “Percentuais de Concordância” (CP%+CT%) e “Notas” atribuídos por questão e por conjunto de docentes de cada departamento do IB.</i>	6
<i>Tabela 4: Autoavaliações pelos conjuntos de Docentes do IB e da UFF.</i>	7
<i>Tabela 5: Autoavaliações por Discentes dos cursos de Ciências Biológicas e total de discentes da UFF.</i>	8
<i>Tabela 6: Participação de Docentes/departamento do IB na pesquisa de Avaliação Institucional.</i>	9
<i>Tabela 7: Avaliações Institucionais por conjuntos de docentes dos departamentos do IB e da UFF.</i>	10
<i>Tabela 8: Avaliações institucionais por discentes dos cursos CB e da UFF.</i>	11
<i>Tabela 9: Números de avaliações de turmas por Docentes de cada departamento do IB.</i>	12
<i>Tabela 10: Avaliações de turmas por docentes dos departamentos do IB e da UFF.</i>	13
<i>Tabela 11: Opiniões de docentes sobre turmas isoladas que apresentaram valores de CP+CT (%) e “Nota” inferiores aos valores de referência.</i>	15
<i>Tabela 12: Participação de discentes dos cursos de Ciências Biológicas e da UFF na pesquisa sobre avaliação de turmas.</i>	16
<i>Tabela 13: Avaliações de turmas por discentes dos cursos de Ciências Biológicas (CB) e discentes da UFF.</i>	16
<i>Tabela 14: Histórico de avaliações do conjunto de turmas oferecidas pelos departamentos do IB, em diferentes períodos letivos.</i>	18
<i>Tabela 15: Percentuais de turmas avaliadas por discentes para os conjuntos de disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB.</i>	18
<i>Tabela 16: Número de avaliadores discentes por turma.</i>	19
<i>Tabela 17: “Notas médias” atribuídas pelos discentes que cursaram disciplinas oferecidas pelos diferentes departamentos do IB e da UFF.</i>	20
<i>Tabela 18: Valores médios de (CP% + CT%) e “nota” para as avaliações de questões e turmas de cada um dos departamentos do IB, na opinião dos discentes.</i>	21
<i>Tabela 19: Avaliações de discentes sobre turmas isoladas oferecidas pelo IB, selecionadas de acordo com parâmetros médios.</i>	21
<i>Tabela 20: Números de comentários de discentes sobre disciplinas de cada departamento, nas últimas pesquisas.</i>	23
<i>Tabela 21: Convergência de Turmas avaliadas abaixo dos parâmetros médios, nas opiniões de docentes e discentes.</i>	26
<i>Tabela 22: Histórico das disciplinas que apresentaram Percentuais de Concordância (CP+CT) e notas inferiores as médias de referência, na opinião de discentes.</i>	26

1. SOBRE A ANÁLISE DOS DADOS

A Comissão de Avaliação Local do Instituto de Biologia (CAL-IB) elaborou o presente relatório analítico, com base em dados disponíveis no [Sistema de Avaliação Institucional \(SAI\)](#) e no [Sistema de Transparência](#) da Universidade Federal Fluminense.

Os dados analisados a seguir foram obtidos pelo SAI, a partir do preenchimento de formulários eletrônicos de pesquisas de opiniões por **Docentes** e **Discentes** do IB, respondidos em um breve intervalo de tempo, entre os dias 03 e 14 de maio de 2021, relativos ao período letivo de 2020-1. As pesquisas foram elaboradas em três formulários distintos, visando **“Autoavaliação”**, **“Avaliação Institucional”** e **“Avaliação de Turmas”**.

As análises apresentadas neste documento possuem caráter de diagnóstico preliminar, destacando alguns pontos que merecem atenção das chefias de departamentos, coordenações de cursos, NDEs e direção do IB, no sentido de promover diagnósticos mais apurados e providências, quando necessário.

É importante salientar que este relatório retrata as opiniões de Docentes e Discentes do IB sobre o primeiro período letivo de ensino remoto emergencial na Universidade Federal Fluminense.

Atenção: o texto contém “links” destacados por caracteres [sublinhados em letra azul](#) para consulta de informações disponíveis online.

2. METODOLOGIA - PROCESSAMENTO MATEMÁTICO DOS DADOS FORNECIDOS PELO SAI

Realizamos dois tipos de análises matemáticas para os relatórios fornecidos pelo SAI, relativos as três pesquisas mencionadas acima. A primeira delas, considerou, inicialmente, o percentual de cada uma das opções válidas - **Discordo Totalmente (DT%)**, **Discordo Parcialmente (DP%)**, **Concordo Parcialmente (CP%)** e **Concordo Totalmente (CT%)** - para cada questão, desconsiderando as respostas **“Não se aplica/Não sei avaliar” (NA)**. Em seguida, agrupamos os percentuais de **Discordância Total e Parcial (DT%+DP%)**, bem como os percentuais de **Concordância Parcial e Total (CP%+CT%)**, em apenas duas opções, **“Discordo”** ou **“Concordo”**, respectivamente. Deste modo, podemos ter uma visão preliminar dicotômica sobre a distribuição das opiniões dos entrevistados, entre aqueles que concordam, ou discordam, das questões apresentadas nas pesquisas, ainda que em diferentes graus. Neste relatório os valores de **“CP%+CT%”** serão denominados **“Percentual de Concordância”**.

Na segunda análise matemática, atribuímos pesos de 0 a 3 a cada uma das opções válidas, ou seja, os números de respostas para opções DT, DP, CP e CT foram multiplicados por 0, 1, 2 e 3, respectivamente. Ao dividirmos o somatório dos valores obtidos pelo número de opções válidas, encontramos uma pontuação ponderada de 0 a 3 para cada questão. Finalmente, a pontuação de 0 a 3 foi ampliada para uma escala de 0 a 10, que nada mais é que um **“Índice de Concordância Gradual Não Estratificado”**, entre as opções de discordância total (DT) e concordância total (CT). Neste relatório, o referido índice será denominado **“Nota”**. Por outro lado, podemos considerar que as **“Notas”** apresentam relação direta com as opções de resposta, de acordo com a Tabela 1.

Tabela 1: Correlações entre “NOTAS” e “opções de respostas”

Notas	Opções de Respostas
0,0 – 2,5	Discordo Totalmente (DT)
2,5 – 5,0	Discordo Parcialmente (DP)
5,0 – 7,5	Concordo Parcialmente (CP)
7,5 – 10,0	Concordo Totalmente (CT)

Em resumo, a primeira abordagem permite reconhecer se a maioria dos entrevistados concorda, ou não, com cada questão apresentada na pesquisa, enquanto a segunda abordagem permite considerar uma gradação contínua e não estratificada do nível de concordância.

Essas abordagens matemáticas foram utilizadas para comparar diferentes conjuntos de respostas, entre diferentes questões de uma pesquisa e/ou entre diferentes grupos de entrevistados. Em alguns casos, por exemplo, permitiram comparar o “nível de concordância relativo” de docentes de um determinado departamento, entre as questões apresentadas numa pesquisa. Em outros, permitiram comparar os “níveis de concordância relativos” com as questões apresentadas, entre o grupo de discentes dos cursos de Ciências Biológicas e o grupo de discentes matriculados em todos os cursos da UFF. Entendemos como “nível de concordância relativo” as maiores e menores “Notas” atribuídas por um grupo às questões apresentadas numa pesquisa. Enfim, esses são apenas dois exemplos das inúmeras aplicações utilizadas neste relatório.

3. AUTOAVALIAÇÃO

3.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB

Inicialmente, gostaríamos de agradecer a colaboração dos docentes do IB que participaram da pesquisa de autoavaliação. **O percentual de professores respondentes do IB em 2019-1 foi significativamente inferior (-35,9%) àquele obtido no período 2019-1, interrompendo o crescimento contínuo observado desde o período letivo 2017-2 (Tabela 2).**

Tabela 2: Histórico de participações de docentes/departamento do IB e da UFF na pesquisa de Autoavaliação.

Departamento	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2020-1	Diferença (%)	Total Docentes	Respondentes (%)
GCM	2	3	7	8	7	-12,5	17*	41,2
GBG	0	2	9	10	6	-40,0	20*	30,0
GBM	2	3	6	3	2	-33,3	18*	11,1
GIM	0	4	8	9	6	-33,3	14*	42,9
GNE	1	4	8	9	4	-55,6	14*	28,6
IB	5	16	38	39	25	-35,9	83*	30,1
UFF	372	395	956	951	711@	-25,2	3414 #	20,8

*Dados fornecidos pela secretária do EGB, em julho/2021.

@Dado obtido a partir do [Sistema de Avaliação Institucional da UFF – SAI UFF](#)

Dado obtido do [Sistema de Transparência da UFF, acesso em 08/07/2021.](#)

Em mais detalhes, podemos considerar que houve uma redução expressiva da participação dos docentes de todos os departamentos do IB, oscilando entre -12,5% e -55,6% do total. Apesar das reduções, os percentuais de docentes respondentes de quatro dos cinco departamentos do IB ainda foram superiores àquele obtido para o conjunto total de docentes da UFF (20,8%). O número total de docentes da Universidade (3414) foi obtido através de acesso ao Sistema de Transparência da UFF, em 08/07/2021. **Por último, cabe destacar que a redução da participação de docentes do IB não foi um problema isolado, uma vez que a participação do conjunto total de docentes da UFF também foi reduzida de modo considerável (-25,2%), indicando um problema sistêmico na coleta de dados pelo SAI, provavelmente em virtude do curto período de tempo definido para a coleta de dados entre os entrevistados.**

A “Pesquisa de opiniões de docentes sobre “Autoavaliação” foi baseada em uma escala psicométrica com cinco opções de resposta: “Não se aplica/Não sei avaliar” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT). Quatro dessas cinco opções foram consideradas válidas para fins de análise; DT, DP, CP e CT, para um conjunto de doze afirmativas analisadas. Dois formatos distintos de [relatórios de opinião de docentes podem ser gerados no portal do SAI](#); um deles apresenta opiniões do conjunto de docentes de cada departamento, e o outro (geral) sobre o conjunto de docentes da Universidade. **As respostas do conjunto de docentes de cada departamento do IB foram analisadas através do acesso às seguintes páginas do portal do SAI: [GCM](#), [GBG](#), [GBM](#), [GIM](#), [GNE](#).** Os valores totais de DT, DP, CP e CT atribuídos à cada questão, pelo conjunto de Docentes de cada departamento, foram processados de acordo com as estratégias descritas na “**METODOLOGIA**”, e apenas os valores obtidos para o “**Percentual de Concordância**” (CP%+CT%) e “**Nota**” são apresentados (**Tabela 3**).

Tabela 3: “Percentuais de Concordância” (CP%+CT%) e “Notas” atribuídos por questão e por conjunto de docentes de cada departamento do IB.

QUESTÕES	GCM		GBG		GBM		GIM		GNE	
	CP% + CT%	Nota	CP + CT%	Nota	CP% + CT%	Nota	CP% + CT%	Nota	CP% + CT%	Nota
Apresentei, no início do semestre letivo, o plano de atividades e o plano de aula proposto para a disciplina, de acordo com o seu conteúdo programático	100	10,0	100	10,0	100	8,3	100	10,0	100	8,3
Utilizei técnicas de ensino e recursos didáticos ajustados ao ensino remoto e que contribuíram para estimular a aprendizagem dos (as) estudantes	100	9,5	100	9,4	100	10,0	100	8,3	100	7,5
As avaliações de aprendizagem foram coerentes com o nível de profundidade dos temas trabalhados em atividades síncronas e assíncronas de aula	100	9,0	100	10,0	100	10,0	100	9,4	75	7,5
Utilizei técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem adaptadas ao formato remoto e acessíveis aos (às) estudantes com deficiência, quando necessário	100	8,3	100	10,0	100	8,3	100	10,0	100	8,3
Utilizei técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem adaptadas ao formato remoto e acessíveis aos (às) estudantes com dificuldades de acesso digital, quando necessário	100	9,4	100	10,0	100	6,7	100	8,3	100	8,9
Incentivei os alunos a refletir sobre os temas da disciplina	100	10,0	100	10,0	100	10,0	100	8,3	100	9,2
Ofereci oportunidades para o esclarecimento de dúvidas aos (às) estudantes	100	10,0	100	10,0	100	10,0	100	9,4	100	10,0
Respeitei os (as) estudantes dentro e fora de do ambiente virtual da sala de aula	100	10,0	100	10,0	100	10,0	100	10,0	100	10,0
Cumpri o horário das aulas na forma prevista no plano de atividades da disciplina	100	10,0	100	10,0	100	10,0	100	8,9	100	9,2
Cumpri o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma	100	10,0	100	10,0	100	10,0	100	9,4	100	10,0

Administrei o tempo de forma satisfatória para o ensino remoto	100	9,5	100	9,4	100	10,0	83	7,8	100	9,2
As minhas atividades docentes não foram influenciadas pela pandemia e seus impactos na saúde, no trabalho, na renda e/ou rotinas domésticas	50	3,9	40	4,7	50	6,7	50	4,4	25	4,2

Os relatórios do conjunto de opiniões de docentes de cada departamento podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

Em primeiro lugar, podemos perceber que o conjunto de docentes de cada departamento apresenta um nível de concordância elevado para a maioria das questões analisadas, evidenciado pelos valores máximos (100%) do “Percentual de Concordância” (CP% + CT%). Por outro lado, evidenciamos que o “Percentual de Concordância” com a questão “As minhas atividades docentes não foram influenciadas pela pandemia e seus impactos na saúde, no trabalho, na renda e/ou rotinas domésticas” foi significativamente reduzido entre os conjuntos de Docentes dos cinco departamentos do IB, variando entre 25% e 50%.

Uma comparação entre as respostas dos conjuntos de Docentes do IB e da [UFF](#) revela mais uma grande similaridade entre ambos (Tabela 4), uma vez que ambos os conjuntos apresentaram valores de “Percentual de Concordância” abaixo dos 50% para a mesma questão.

Tabela 4: Autoavaliações pelos conjuntos de Docentes do IB e da UFF.

Pergunta	IB*		UFF**	
	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%	Nota
Apresentei, no início do semestre letivo, o plano de atividades e o plano de aula proposto para a disciplina, de acordo com o seu conteúdo programático	100,0	9,6	99,4	9,8
Utilizei técnicas de ensino e recursos didáticos ajustados ao ensino remoto e que contribuíram para estimular a aprendizagem dos (as) estudantes	100,0	8,9	99,0	9,1
As avaliações de aprendizagem foram coerentes com o nível de profundidade dos temas trabalhados em atividades síncronas e assíncronas de aula	96,0	9,2	99,3	9,4
Utilizei técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem adaptadas ao formato remoto e acessíveis aos (às) estudantes com deficiência, quando necessário	100,0	9,0	96,7	9,0
Utilizei técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem adaptadas ao formato remoto e acessíveis aos (às) estudantes com dificuldades de acesso digital, quando necessário	100,0	8,9	96,6	8,9
Incentivei os alunos a refletir sobre os temas da disciplina	100,0	9,5	99,7	9,6
Ofereci oportunidades para o esclarecimento de dúvidas aos (às) estudantes	100,0	9,9	100,0	9,9
Respeitei os (as) estudantes dentro e fora de do ambiente virtual da sala de aula	100,0	10,0	99,9	10,0
Cumpri o horário das aulas na forma prevista no plano de atividades da disciplina	100,0	9,6	99,6	9,7
Cumpri o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma	100,0	9,9	99,6	9,7
Administrei o tempo de forma satisfatória para o ensino remoto	96,0	9,1	97,9	9,1
As minhas atividades docentes <u>não foram</u> influenciadas pela pandemia e seus impactos na saúde, no trabalho, na renda e/ou rotinas domésticas	43,5	4,5	40,3	4,0

*25 respostas

**711 respostas

3.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:

Dois formatos distintos de relatórios de opiniões de discentes podem ser gerados no [portal SAI](#). Um deles permite agrupar as opiniões dos estudantes em função dos cursos em que estão matriculados. Cumprindo atribuição da CAL-IB, avaliamos apenas as opiniões do conjunto de alunos dos **cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB), embora o IB atenda estudantes de diferentes cursos de graduação**. Aproveitamos a oportunidade para agradecer a colaboração dos discentes dos cursos de Ciências Biológicas na referida pesquisa. **Infelizmente, observamos uma redução expressiva da participação desses discentes na pesquisa de autoavaliação realizada em 2021 (47 estudantes), quando comparada aos 132 participantes em 2019-1**. Em termos relativos, podemos afirmar que o número de participantes nessa pesquisa representa apenas cerca de **6% do total de 714 estudantes** inscritos nos dois cursos, de acordo com dados disponíveis no [Sistema de transparência da UFF](#), em 23/07/21). **Esperamos continuar contando com a colaboração do Diretório Acadêmico Luiz Andrade (DALA) e das coordenações dos cursos de Ciências Biológicas para aumentar a participação dos alunos, nas próximas avaliações.**

Embora a participação do conjunto de discentes da UFF também tenha sido significativamente reduzida (-48,4%, [de 8.614 para 4.445](#)), entre os períodos letivos de 2019-1 e 2020-1, a redução da participação dos discentes dos cursos de Ciências Biológicas (CB) foi bem mais acentuada (-64,4%, de 132 para 47).

A Pesquisa de opiniões de discentes dos cursos CB sobre autoavaliação foi baseada em uma escala psicométrica entre cinco opções de resposta: “Não se aplica/Não sei avaliar” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), para seis afirmativas. **Quatro dessas cinco opções foram consideradas válidas para fins de análise; DT, DP, CP e CT, para um conjunto de seis questões analisadas**. De modo similar ao que foi observado para os conjuntos de Docentes (do IB e da UFF), **o conjunto de discentes dos cursos de Ciências Biológicas e o conjunto de discentes da UFF apresentaram “Percentuais de Concordância” (CP%+CT%) extremamente reduzidos para a questão “O meu aproveitamento não foi influenciado pela pandemia e seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou rotinas domésticas”, sendo 12,8% para os estudantes dos cursos de Ciências Biológicas e 28,3% para o grupo de estudantes da UFF (Tabela 5)**. **A “Nota” 2,1, atribuída pelos alunos dos cursos de Ciências Biológicas, é bastante preocupante e suscita uma discussão importante pelos NDEs dos respectivos cursos.**

Tabela 5: Autoavaliações por Discentes dos cursos de Ciências Biológicas e total de discentes da UFF.

Questões	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS*		UFF**	
	Nota	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%
Tomei conhecimento do plano de aula da disciplina proposto pelo (a) professor(a)	8,9	95,7	9,0	96,9
Tinha os conhecimentos prévios necessários à aprendizagem dos temas da disciplina	7,9	87,2	7,9	89,0
Respeitei o(a) professor(a) dentro e fora do ambiente virtual da sala de aula	9,9	100,0	9,8	99,4
Fui assíduo e cumpri as atividades síncronas e assíncronas como definidas no plano da disciplina	8,7	95,7	8,6	93,1

O meu aproveitamento na disciplina foi coerente com a minha dedicação aos estudos	8,2	87,2	8,3	89,6
O meu aproveitamento na disciplina <u>não foi</u> influenciado pela pandemia, seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou rotinas domésticas	2,1	12,8	3,2	28,3
Total	7,6	79,8	7,8	82,8

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes dos cursos CB e do conjunto de discentes da UFF podem ser consultados através dos links abaixo:

[* 47 Respostas](#)

[** 4.445 Respostas](#)

4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Há uma grande diferença em termos de “objetos de interesse” das avaliações de docentes e discentes, apresentadas a seguir. **Enquanto os docentes do IB consideraram predominantemente as questões relacionadas ao Instituto de Biologia, os discentes dos cursos CB consideraram também sobre outras unidades de ensino, onde cursaram boa parte das disciplinas de sua grade curricular**, como por exemplo o Instituto de Química, o Instituto Biomédico e a Faculdade de Educação. **Deste modo, recomendamos à direção do IB a realização de uma pesquisa de opiniões com todos os alunos dos diferentes cursos de graduação que utilizam a infraestrutura do Instituto de Biologia, para conhecer as críticas e sugestões relacionadas exclusivamente à administração da Unidade.**

4.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB

Mais uma vez, gostaríamos de agradecer a colaboração dos docentes do IB que participaram da pesquisa de Avaliação Institucional. O percentual de professores respondentes do IB em 2017-2 (período em que iniciamos nossas análises) foi de apenas **4,9%** (4 de 81). Esse percentual subiu para **17,3%** (14 de 81), em 2018-1. Em 2018-2 e 2019-1 se estabilizaram em torno de **45%** (38/81). **Nesta pesquisa realizada sobre o período 2020-1, o percentual de respondentes do IB caiu para 32,5% (Tabela 6).** Por outro lado, estes dados revelam, ainda, que os percentuais de respondentes de quatro dos cinco departamentos do IB foram superiores àqueles observados para os docentes da UFF (20,4%).

Tabela 6: Participação de Docentes/departamento do IB na pesquisa de Avaliação Institucional.

Departamento	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2020-1	Diferença (%)	Total Docentes	Respondentes (%)
GCM	1	3	6	8	7	-12,5	17*	41,2
GBG	0	1	10	10	7	-30,0	20*	35,0
GBM	2	3	6	2	3	50,0	18*	16,7
GIM	0	4	8	9	6	-33,3	14*	42,9
GNE	1	3	8	9	4	-55,6	14*	28,6
IB	4	14	38	38	27	-28,9	83*	32,5
UFF	323	320	925	932	698**	-25,1	3414 [@]	20,4

*Dados fornecidos pela secretária do EGB, em julho/2021.

** Dado obtido a partir do [Sistema de Avaliação Institucional da UFF – SAI UFF](#)

[@] Dado obtido do [Sistema de Transparência da UFF, acesso em 08/07/2021.](#)

A Pesquisa de opiniões de docentes sobre “Avaliação Institucional” foi baseada em uma escala psicométrica entre cinco opções de resposta: “Não se aplica/Não sei avaliar” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT). Quatro dessas cinco opções foram consideradas válidas para fins de análise; DT, DP, CP e CT, para o conjunto de oito afirmativas analisadas. Os dados das pesquisas relativas aos conjuntos de docentes de cada departamento do IB, bem como do conjunto de docentes da UFF, foram processados de acordo com as estratégias descritas na “METODOLOGIA”, e apenas os valores obtidos para o “Percentual de Concordância” “(CP%+CT%)” e “Nota” são apresentados (Tabela 7).

Tabela 7: Avaliações Institucionais por conjuntos de docentes dos departamentos do IB e da UFF.

	GCM		GBG		GBM		GIM		GNE		UFF	
QUESTÃO	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%	Nota
O atendimento prestado pela direção e pela secretaria é adequado	100,0	9,4	83,3	7,8	66,7	7,8	100,0	8,9	100,0	9,2	96,4	9,1
O atendimento prestado pela coordenação do curso é adequado	100,0	8,3	85,7	8,1	100,0	8,9	100,0	9,4	100,0	8,3	96,4	9,2
O atendimento prestado pelos departamentos de ensino é adequado	100,0	9,4	100,0	9,3	66,7	7,8	100,0	9,2	100,0	8,3	97,0	9,3
O acesso à biblioteca virtual e aos materiais digitais disponibilizados é adequado	66,7	5,6	71,4	6,2	0,0	3,3	80,0	6,7	66,7	5,6	73,3	6,5
O acervo da biblioteca virtual e os materiais digitais disponibilizados atendem às necessidades do curso	60,0	6,0	33,3	3,3	0,0	0,0	50,0	5,6	66,7	5,6	65,5	5,8
As alternativas que foram propostas para as atividades práticas estão adequadas às necessidades do curso	85,7	7,1	100,0	6,7	100,0	6,7	100,0	7,2	0,0	0,0	82,0	7,3
O ambiente virtual de aprendizagem (a plataforma utilizada para as aulas) é satisfatório	100,0	8,6	100,0	8,6	100,0	8,9	100,0	9,4	100,0	8,3	89,9	7,9
As plataformas de tecnologia de informação e comunicação disponibilizadas pela instituição foram adequadas para a execução da disciplina	100,0	8,6	100,0	8,6	100,0	10,0	100,0	8,9	100,0	9,2	91,5	8,2
FINAL	91,5	8,1	84,0	7,3	80,0	7,7	90,5	8,1	88,9	7,7	87,2	8,0

Os relatórios do conjunto de opiniões de docentes de cada departamento (bem como da UFF) podem ser consultados através dos links disponíveis nos títulos de cada coluna da tabela. Destaques para as duas “Notas” médias mais altas (azul) e mais baixas (vermelho) entre os conjuntos de docentes de cada departamento e do conjunto de docentes da UFF.

Analisamos as respostas atribuídas às questões apresentadas, destacando as duas “Notas” médias mais altas e mais baixas atribuídas por cada departamento. Repetindo o sucesso de períodos anteriores, os atendimentos nas “coordenações de cursos”, “departamentos de ensino”, “direção e secretaria” estão entre as duas “Notas” médias mais elevadas, atribuídas pelos conjuntos de docentes dos departamentos do IB e da UFF. As “Notas” médias atribuídas às questões “adequação das plataformas de TIC para execução das disciplinas” e “satisfação com o AVA” também estão entre as duas maiores “Notas” de alguns departamentos. Por outro lado, as notas atribuídas às questões sobre “acesso à biblioteca virtual e aos materiais digitais disponibilizados às necessidades do curso” e o “atendimento desses materiais às necessidades dos cursos” foram as mais baixas, entre as questões analisadas. Alguns departamentos chegaram a atribuir um valor médio de “Percentual de Concordância” abaixo de 50, ou mesmo “Nota” zero, indicando baixo nível de concordância com algumas questões apresentadas. A

CAL-IB recomenda que os departamentos de ensino discutam às questões relativas à biblioteca virtual e encaminhem suas sugestões à PROGRAD.

4.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:

Conforme mencionado anteriormente, em relação à opinião de discentes, analisamos apenas aquelas declaradas pelos estudantes dos Cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB), conforme [atribuição da CAL-IB, definida pela Comissão Própria de Avaliação \(CPA\) da UFF](#).

Gostaríamos de agradecer a colaboração dos discentes dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB) na pesquisa de Avaliação Institucional. A participação desse grupo de discentes cresceu mais de 6 vezes (de [13](#) para [86](#)), entre os períodos de 2018-1 e 2018-2. Em 2019-1, a participação de discentes chegou a [113](#) (31,3% de aumento), renovando a máxima [da última década](#). Infelizmente, essa participação caiu para apenas 44 discentes, no período de 2020-1, revelando uma queda de 61%, em relação à 2019-1. Embora menos intensa, a participação do conjunto de discentes da UFF também sofreu uma redução significativa, 44,4% (de [7.601 em 2019-1](#) para [4.224 em 2020-1](#)).

A Pesquisa de opiniões de discentes sobre “Avaliação Institucional” foi baseada em uma escala psicométrica entre cinco opções de resposta: “Não se aplica/Não sei avaliar” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT). Quatro dessas cinco opções foram consideradas válidas para fins de análise; DT, DP, CP e CT, para um conjunto de oito afirmativas analisadas. Os dados das pesquisas relativas às opiniões médias de discentes dos cursos de Ciências Biológicas que cursaram turmas oferecidas por diferentes unidades de ensino da UFF foram processados de acordo com as estratégias descritas na “[METODOLOGIA](#)”, e apenas os valores obtidos para “Percentual de Concordância” (CP%+CT%) e “Nota” são apresentados. Para fins de comparação, analisamos as opiniões do conjunto de discentes que cursaram o conjunto de disciplinas oferecidas pela UFF. De modo similar ao observado entre os docentes dos departamentos do IB, os estudantes dos cursos de Ciências Biológicas (Cursos CB) também atribuíram suas duas maiores “Notas” aos “atendimentos prestados pela direção e secretaria da Unidade”, e à “coordenação de cursos”. Por outro lado, as avaliações em relação a três questões merecem destaque, uma vez que apresentaram “Notas” mais baixas e “Percentuais de Concordância” abaixo de 50, são elas a “adequação das alternativas propostas para as atividades práticas, em relação às necessidades do curso” e o “acesso e à adequabilidade do acervo da biblioteca virtual e/ou materiais digitais às necessidades do curso (Tabela 8).

Tabela 8: Avaliações institucionais por discentes dos cursos CB e da UFF.

Questões	CURSOS CB*		CURSOS UFF**	
	CP(%) + CT(%)	Nota	CP(%) + CT(%)	Nota
O atendimento prestado pela direção e pela secretaria é adequado	85,7	7,9	87,5	8,0
O atendimento prestado pela coordenação do curso é adequado	92,7	8,5	86,4	8,1
O atendimento prestado pelos departamentos de ensino é adequado	85,3	7,7	86,6	7,9
O acesso à biblioteca virtual e/ou materiais digitais disponibilizados é adequado	47,1	4,8	76,0	7,1

O acervo da biblioteca virtual e/ou materiais digitais disponibilizados atende às necessidades do curso	33,3	4,2	71,2	6,6
As alternativas que foram propostas para as atividades práticas estão adequadas às necessidades do curso	37,5	4,6	72,8	6,7
O ambiente virtual de aprendizagem (a plataforma utilizada para as aulas) é satisfatório	79,5	7,5	85,3	7,7
Os programas institucionais de auxílio e bolsas da universidade contribuíram para a permanência e o processo de ensino e aprendizagem	76,0	7,5	87,4	8,3
Total	67,5	6,6	81,7	7,5

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes dos cursos CB e do conjunto de discentes da UFF podem ser consultados através dos links nos títulos de cada coluna da tabela.

*44 respostas

**4.224 respostas

5. AVALIAÇÃO DE TURMAS

Antes de apresentarmos a pesquisa, é importante esclarecermos sobre a interpretação do termo “Avaliação de turmas”. **Em primeiro lugar, os docentes e discentes avaliaram “turmas”, e não disciplinas; algumas disciplinas teórico-práticas podem apresentar mais de uma turma para aulas teóricas e/ou práticas. Em segundo lugar, a opção “Não se aplica / Não sei avaliar” chegou a ser escolhida para todas as questões de algumas turmas avaliadas por docentes e discentes.** Portanto, embora sejam computadas como “avaliadas”, algumas “turmas” não podem ser de fato consideradas como tal.

5.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB:

A CAL-IB realizou quatro tipos de análises para as opiniões de docentes sobre as “Turmas”. **A primeira delas** teve como objetivo conhecer o volume total de Turmas avaliadas pelos docentes, a partir dos “Relatórios de Avaliações de Disciplinas Por Departamento Detalhado” obtidos no Portal do SAI ([avaliação de disciplinas por docentes](#)). Os dados demonstram que **43,5% das 146 turmas do IB foram “avaliadas” pelos docentes (Tabela 9). O percentual de turmas avaliadas pelos departamentos variou entre 20% (GBM) e 56,1% (GBG). A maior parte das turmas do IB (114 das 146, ou 78,1%) foi avaliada por apenas um professor.** Os departamentos com maior percentual de turmas avaliadas por docentes foram o GBG e o GIM.

Tabela 9: Números de avaliações de turmas por Docentes de cada departamento do IB.

Departamento	Disciplinas	Turmas (total)*	Turmas ("avaliadas")	Turmas ("avaliadas") %	0 Prof.	1 Prof.	2 Prof.	3 Prof.	4 Prof.	Total de avaliações
GCM	25	102	48	47,1	54	45	3			51
GBG	35	82	46	56,1	36	31	13	1	1	64
GBM	22	65	13	20,0	52	12	1			14
GIM	20	55	30	54,5	25	18	12			42
GNE	17	32	9	28,1	23	8	1			10
IB	119	336	146	43,5		114	30	1	1	181

*Dados obtidos a partir dos “Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhados”

Os “Relatórios de Avaliações de Disciplinas Por Departamento Detalhado” de alguns departamentos apresentaram números de turmas totais ligeiramente superiores àqueles registrados no sistema de [quadro de horários](#), uma vez que algumas poucas turmas não avaliadas apareceram mais de uma vez no referido relatório. Considerando que nenhuma delas foi avaliada, tal fato não impactará significativamente no resultado de nossas análises.

A **segunda análise** teve como objetivo conhecer as opiniões médias dos conjuntos de docentes de cada departamento, acerca de cada questão apresentada na pesquisa, e compará-las entre si, usando como referências as opiniões médias do conjunto de docentes da UFF. A **Pesquisa de opiniões de docentes sobre “Avaliação de Disciplinas”** foi baseada em uma escala psicométrica entre cinco opções de resposta: “Não se aplica/Não sei avaliar” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT). Quatro dessas cinco opções foram consideradas válidas para fins de análise; DT, DP, CP e CT, para um conjunto de seis questões, sendo duas delas relacionadas à disciplina e as demais relacionadas à opinião do docente sobre os discentes da turma. Os dados relativos as opiniões do conjunto de docentes de cada departamento – bem como para o conjunto de docentes da UFF, para cada questão, foram obtidos a partir de relatórios do SAI, processados matematicamente e convertidos em “Percentuais de Concordância” (CP%+CT%) e “NOTAS”, conforme mencionado na seção [METODOLOGIA](#). Inicialmente, gostaríamos de destacar que alguns “Percentuais de Concordância” ficaram próximos, ou até mesmo abaixo de 50 (destacados em vermelho), como no caso de quatro questões assinaladas pelo conjunto de docentes do GNE (Tabela 10). Aproveito para lembrar que “Percentuais de Concordância” abaixo de 50 indicam predomínio de “discordância” em relação às questões apresentadas. De modo geral, os demais departamentos apresentaram “Percentuais de concordância” relativamente mais altos. Ainda na mesma tabela, analisamos as “Notas” atribuídas pelo conjunto de docentes de cada departamento a cada uma das questões apresentadas, buscando encontrar as duas notas mais altas (destacadas em azul) e mais baixas (destacadas em vermelho).

Tabela 10: Avaliações de turmas por docentes dos departamentos do IB e da UFF.

	UFF		IB		GCM		GBG		GBM		GIM		GNE	
Pergunta	CP% + CT%	Notas	CP% + CT%	Notas	CP% + CT%	Notas	CP% + CT%	Notas	CP% + CT%	Notas	CP% + CT%	Notas	CP% + CT%	Notas
Os (as) estudantes utilizaram o plano de aula apresentado pelo (a) professor (a) como guia de estudo	95,4	8,5	93,2	8,1	100,0	8,3	90,0	8,1	100,0	9,0	85,7	7,5	100,0	7,8
A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos (as) estudantes	97,2	9,0	94,1	8,6	100,0	8,7	100,0	9,5	100,0	8,3	85,7	7,7	50,0	6,7
Os (as) estudantes demonstraram iniciativa, curiosidade e espírito crítico	86,0	7,5	80,9	6,8	95,8	7,2	84,7	6,9	71,4	7,4	71,4	6,1	40,0	5,7
Os (as) estudantes trataram o(a) professor(a) de maneira respeitosa no ambiente virtual de aprendizagem	98,3	9,5	100,0	9,7	100,0	9,4	100,0	9,8	100,0	10,0	100,0	9,9	100,0	10,0
Os (as) estudantes foram assíduos e cumpriram as atividades síncronas e assíncronas como definidas no plano de atividades	83,5	7,4	83,1	7,2	100,0	7,8	82,8	7,1	71,4	8,1	73,8	6,7	60,0	6,3

Os (as) estudantes demonstraram conhecimentos prévios necessários para o acompanhamento da disciplina	86,7	7,5	84,2	6,9	93,8	7,3	77,2	6,0	100,0	8,1	83,3	7,2	60,0	6,3
Média	91,1	8,2	89,2	7,9	98,2	8,1	89,2	7,9	90,5	8,5	83,3	7,5	68,4	7,1

Os relatórios do conjunto de opiniões de docentes de cada departamento (bem como da UFF) podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

Iniciando a análise pelas **maiores “notas”**, encontramos **“o respeito dos estudantes no tratamento com os docentes, no ambiente virtual”** (unanimidade entre as avaliações de todos os grupos de docentes), a **“contribuição da bibliografia indicada para aprendizagem dos alunos”** (por docentes de três dos cinco departamentos) e **“utilização do plano de aula apresentado pelo professor como guia de estudo”** (por docentes de dois dos cinco departamentos). Por outro lado, os dados revelam que **as menores “Notas”** foram atribuídas à **“demonstração de iniciativa, curiosidade e espírito crítico dos estudantes”** (unanimidade entre todas as avaliações), **“demonstração de conhecimentos prévios dos estudantes para acompanhamento da disciplina”** (por docentes de quatro dos cinco departamentos do IB). Por último, docentes de três, dos cinco departamentos do IB, também atribuíram notas mais baixas à questão da **“assiduidade e cumprimento de tarefas pelos alunos”**. A comparação com as notas atribuídas pelo conjunto de docentes da UFF indica convergências com as avaliações do conjunto de Docentes do IB. Aproveitamos para destacar que as questões que receberam as **“notas”** mais baixas de cada departamento foram impactadas por avaliações negativas de docentes para algumas turmas isoladas. Portanto, cabe aos gestores dos departamentos de ensino e dos cursos de graduação identificar essas turmas isoladas e buscar um diagnóstico mais detalhado sobre as dificuldades apontadas pelos docentes responsáveis; na maioria dos casos, o(a) docente avaliador(a) é o único responsável pela disciplina.

A **terceira análise** teve como objetivo conhecer e comparar os valores médios atribuídos pelos conjuntos de docentes de cada departamento, em termos de **“Percentual de Concordância” (CP%+CT%)** e **“Nota”**, para o conjunto de seis questões apresentadas na pesquisa. Na última linha da Tabela 10 podemos observar que os menores valores de **“Percentual de Concordância”** e **“Nota”** entre os departamentos foram respectivamente **68,4** e **7,1** (destacados em vermelho). Aproveitamos para destacar que estes valores são relativamente altos, revelando o alto nível de concordância dos docentes com o conjunto de questões apresentadas.

A **quarta análise** considerou que **os valores médios obtidos na análise anterior poderiam ser utilizados como referências para apresentar aos departamentos de ensino e coordenações de cursos aquelas avaliações de turmas que revelaram um nível médio de concordância abaixo da menor média departamental**, de acordo com as opiniões dos seus docentes responsáveis. Portanto, o critério de seleção das disciplinas foi valores de **“Percentual de Concordância”** e **“Nota”** inferiores a **68,4** e **7,1**, respectivamente. Sendo assim, a CAL-IB recomenda que os gestores dos departamentos e dos cursos acessem os **“Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhado”** e analisem as opiniões dos responsáveis pelas 20 turmas listadas abaixo (em ordem alfanumérica), visando colaborar para a superação das possíveis dificuldades relatadas pelos Docentes (Tabela 11).

Tabela 11: Opiniões de docentes sobre turmas isoladas que apresentaram valores de CP+CT (%) e “Nota” inferiores aos valores de referência.

DISCIPLINA	Turma	Total Avaliadores	CP+CT (%)	Indicador de concordância
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	1	33,3	3,9
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	1	33,3	3,9
GBG00078 - BOTÂNICA II	AB	1	33,3	3,9
GBG00078 - BOTÂNICA II	AC	1	33,3	3,9
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	A1	1	66,7	6,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AA	1	66,7	6,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	1	66,7	6,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AC	1	66,7	6,1
GCM00032 - MÉTODOS DA CIÊNCIA	A1	1	66,7	6,1
GIM00026 – IMUNOLOGIA	V2	1	83,3	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	1	66,7	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	1	50,0	5,6
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	1	66,7	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	1	66,7	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	1	66,7	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	1	66,7	6,1
GNE00063 - BIOFISICA III	M1	1	33,3	5,0
GNE00063 - BIOFISICA III	MA	1	33,3	5,0
GNE00063 - BIOFISICA III	Z1	1	33,3	5,0
GNE00063 - BIOFISICA III	ZA	1	33,3	5,0

Informações sobre o conjunto completo de disciplinas analisadas poderá ser consultado ao final deste documento ([ANEXO 1](#)).

5.2. OPINIÕES DE DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:

O Sistema de Avaliação Institucional (SAI-UFF) emite quatro tipos distintos de relatórios de avaliações de turmas por discentes. O “Relatório de Avaliações de Disciplina Por Curso” permite analisar os parâmetros médios de concordância para as respostas a cada questão, pelo conjunto de turmas oferecidas aos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas, incluindo àquelas que não são ministradas pelos departamentos do IB. Infelizmente, o SAI não emite um relatório detalhado sobre todas as turmas oferecidas aos alunos desses cursos. Sendo assim, as avaliações dos discentes dos cursos de CB sobre turmas isoladas oferecidas pelos departamentos de ensino do IB serão apresentadas na seção seguinte, juntamente com as demais disciplinas oferecidas aos alunos de outros cursos, pelos mesmos departamentos. Presumimos que as análises das avaliações de disciplinas isoladas oferecidas por departamentos de outras Unidades Acadêmicas aos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas sejam processadas por suas respectivas Comissões de Avaliação Locais (CALs).

Aproveitamos a oportunidade para agradecer mais uma vez a participação dos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas na pesquisa. Inicialmente, analisamos o histórico de participações desses discentes em pesquisas de avaliação de Turmas anteriores. **Os dados demonstram uma expressiva redução da participação (-70%) desses estudantes, entre os períodos letivos de 2019-1 e 2020-1. Para fins de comparação, observamos uma redução em torno de 45% na participação do conjunto de discentes da UFF (Tabela 12).**

Tabela 12: Participação de discentes dos cursos de Ciências Biológicas e da UFF na pesquisa sobre avaliação de turmas.

	CURSOS CB	UFF
2017-2	1364	51072
2018-1	1075	54719
2018-2	1155	50976
2019-1	1836	62090
2020-1	549	33884

A Pesquisa de opiniões de discentes dos cursos de Ciências Biológicas sobre “Turmas” foi baseada em uma escala psicométrica com cinco opções de resposta: “Não se aplica/Não sei avaliar” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), para doze questões, relacionadas à disciplina e às atitudes dos docentes. Para fins de comparação, consideramos os números obtidos nas pesquisas com o conjunto de discentes da UFF. Os dados relativos as opiniões do conjunto de discentes dos cursos de Ciências Biológicas (CB) - bem como para o conjunto de discentes da UFF-, para cada afirmativa, foram obtidos a partir de relatórios do SAI, processados matematicamente e convertidos em “Percentuais de Concordância” (CP%+CT%) e “NOTAS”, conforme mencionado na seção [METODOLOGIA](#) (Tabela 13).

Tabela 13: Avaliações de turmas por discentes dos cursos de Ciências Biológicas (CB) e discentes da UFF.

	CURSOS CB		CURSOS UFF	
Questões:	CP%+CT%	Nota	CP%+CT%	Nota
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e recursos didáticos inovadores e que contribuíram para a minha aprendizagem	82,0	7,5	83,2	7,9
As avaliações de aprendizagem foram coerentes com o nível de profundidade dos temas trabalhados pelo(a) professor(a)	87,6	8,0	87,8	8,4
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(as) estudantes com deficiência, quando necessário	87,6	8,2	87,4	8,3
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(as) estudantes com dificuldades de acesso digital, quando necessário	82,5	7,4	85,2	8,1
A bibliografia indicada contribuiu para meu estudo e aprendizagem	88,5	8,2	90,1	8,5
O(a) professor(a) me incentivou a refletir sobre os temas da disciplina	89,3	8,2	87,9	8,4
O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas	88,9	8,4	92,0	8,8
Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a)	83,1	8,1	88,9	8,5

O professor(a) cumpriu o horário das aulas na forma prevista no plano de atividades da disciplina	90,0	8,4	91,5	8,8
O(a) professor(a) propôs atividades assíncronas compatíveis com a carga horária da disciplina	82,3	7,7	87,5	8,4
O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina	97,4	9,4	94,8	9,2
O(a) professor(a) cumpriu o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma	90,1	8,5	90,4	8,7
Total	87,5	8,2	89,0	8,5

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes dos cursos de Ciências Biológicas (bem como da UFF) podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

Podemos observar que a maioria dos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas e do conjunto de discentes dos cursos da UFF concordaram (em diferentes graus) com todas as questões apresentadas, uma vez que os valores “Percentuais de Concordância” (CP%+CT%) foram bem superiores a 50%. Apesar do excelente nível das avaliações, podemos identificar pequenas variações nos valores de “Notas”, que mais uma vez nos permitem comparar os diferentes níveis de concordâncias atribuídos às diferentes questões, dentro de cada grupo. As “notas” mais elevadas (destacadas em azul), nas opiniões dos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas e do conjunto de estudantes da UFF, foram atribuídas ao “domínio do conteúdo pelos docentes” e ao “cumprimento do plano de aula proposto”, indicando os pontos mais fortes segundo as opiniões desse grupo. Em contraste, as “notas” mais baixas (destacadas em vermelho) atribuídas pelos dois grupos foram a “contribuição de técnicas de ensino e recursos didáticos inovadores para a aprendizagem dos estudantes” e a “utilização de técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos estudantes com dificuldade de acesso digital”.

5.3. OPINIÕES DE DISCENTES DO SOBRE TURMAS OFERECIDAS PELOS DEPARTAMENTOS DO IB:

Nesta seção, apresentamos as análises relativas aos relatórios de avaliações de discentes de diferentes cursos, emitidos pelo SAI-UFF, para as turmas oferecidas pelos cinco departamentos de ensino do IB. Cabe destacar que as turmas oferecidas aos estudantes dos cursos de ciências Biológicas pelos departamentos do IB também fazem parte desse conjunto. Aproveitamos a oportunidade para agradecer a participação dos estudantes de diferentes cursos, inscritos nas turmas oferecidas pelos departamentos de ensino do Instituto de Biologia.

Inicialmente, analisamos o histórico de participações desse conjunto de discentes. Para fins de comparação, mais uma vez, consideramos os números obtidos nas pesquisas com o conjunto de discentes de todas as turmas oferecidas na UFF, do qual os estudantes dos cursos de Ciências Biológicas também fazem parte. Fonte de referência não encontrada. (Tabela 14).

Tabela 14: Histórico de avaliações do conjunto de turmas oferecidas pelos departamentos do IB, em diferentes períodos letivos.

Departamento	Total Avaliações em 2017-2	Total Avaliações em 2018-1	Total Avaliações em 2018-2	Total Avaliações em 2019-1	Total Avaliações em 2020-1	Variação percentual
GCM	680	614	666	910	465	-48,90
GBG	675	615	660	921	412	-55,27
GBM	316	289	263	440	77	-82,50
GIM	337	347	284	519	256	-50,67
GNE	160	160	179	293	188	-35,84
IB	2168	2025	2052	3083	1398	-54,65
UFF	51072	54768	50976	62139	33884	-45,47

Os dados revelam reduções expressivas nas avaliações dos estudantes, em relação ao período letivo 2019-1. As avaliações das turmas oferecidas por quatro, dos cinco departamentos, foram severamente impactadas, apresentando reduções superiores àquelas observadas para as avaliações do conjunto de turmas oferecidas pela UFF (queda de 45,47%). Em seguida, analisamos os percentuais de turmas avaliadas para as disciplinas oferecidas por cada departamento (Tabela 15).

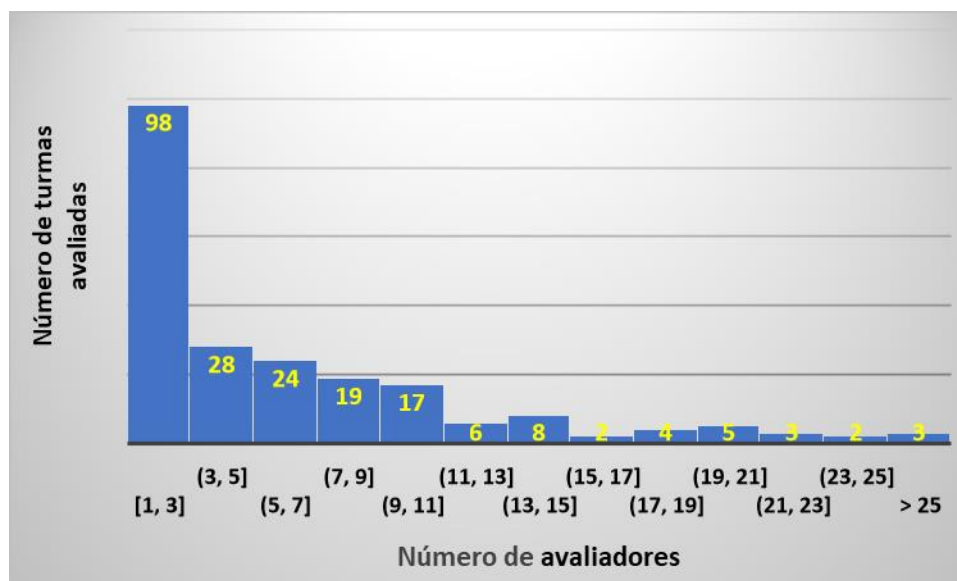
Tabela 15: Percentuais de turmas avaliadas por discentes para os conjuntos de disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB.

Departamento	Disciplinas	Turmas (total)*	Turmas ("avaliadas")	Turmas ("avaliadas") %
GCM	25	102	73	71,6
GBG	35	82	48	58,5
GBM	22	65	33	50,8
GIM	20	55	44	80,0
GNE	17	32	21	65,6
IB	119	336	219	65,2

De modo geral, o percentual de disciplinas avaliadas foi bastante significativo, variando entre 50,8% e 80%, ou seja, a maioria (65,2%) das disciplinas oferecidas pelo IB foi avaliada. Por outro lado, cabe destacar que alguns avaliadores escolheram a opção “Não se aplica / Não sei avaliar” para todas as questões de algumas turmas, conforme mencionado anteriormente. Embora esses estudantes sejam considerados como avaliadores e as turmas consideradas como avaliadas, suas avaliações não contribuíram para diagnóstico. De fato, duzentas e quatro turmas (93,1%), de um total de 219, foram avaliadas por pelo menos um estudante, em pelo menos uma questão. Deste modo, 15 turmas não foram de fato avaliadas, embora tenham sido consideradas como tal. Historicamente, o percentual (65,2%) de turmas do IB avaliadas em 2020-1 foi inferior aos 92,8% (259 de um total de 279) atingidos na avaliação de 2019-1. Embora não tenhamos chegado aos valores percentuais de estudantes que avaliaram cada Turma, temos o número absoluto de avaliadores por Turma (Tabela 16). Cerca de 45% (98) das 219 turmas foram avaliadas pelo número máximo de 3 alunos. Sem dúvida, são

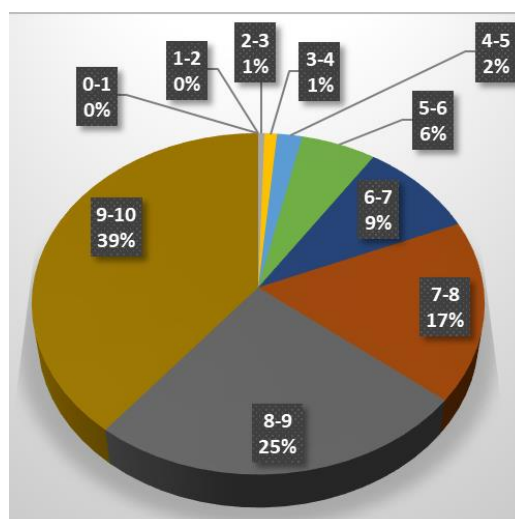
números extremamente reduzidos, considerando-se que o número médio de estudantes por turma na maioria das disciplinas é bem superior a esse.

Tabela 16: Número de avaliadores discentes por turma.



Por último, mas não menos importante, podemos verificar que cerca de 90% das turmas foram avaliadas com notas superiores a seis, sendo 64% (praticamente 2/3 do total) das turmas avaliadas com notas superiores a 8 (Figura 1). Em conjunto, os dados revelam que o conjunto de turmas do IB receberam avaliações médias de alto nível por parte dos alunos que as cursaram.

Figura 1: Distribuição das notas atribuídas às turmas por discentes.



A Pesquisa de opiniões de discentes para as “Turmas” oferecidas pelos departamentos do IB foi baseada em uma escala psicométrica entre cinco opções de resposta: “Não se aplica/Não sei avaliar” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo

Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), para as mesmas 12 questões apresentadas na pesquisa com discentes dos cursos de Ciências Biológicas. Os dados das pesquisas relativos às avaliações dos conjuntos de discentes que cursaram os conjuntos de turmas oferecidas por cada um dos departamentos do IB foram processados de acordo com as estratégias descritas na “[METODOLOGIA](#)”, e apenas os valores médios obtidos para “Nota” são apresentados. Procedimento similar foi realizado com as opiniões de discentes do conjunto de turmas da UFF para cada questão, para fins de comparação. **Inicialmente, resalto que os valores médios de “Percentuais de Concordância” (CP%+CT%) para as questões relacionadas às turmas oferecidas pelos diferentes departamentos do IB foram todos superiores a 50%, indicando que a maioria dos participantes concorda, em diferentes graus com as questões abordadas (dados não mostrados).** Para fins de comparação, analisamos as “Notas” do conjunto de discentes da UFF (Tabela 17)

Tabela 17: “Notas médias” atribuídas pelos discentes que cursaram disciplinas oferecidas pelos diferentes departamentos do IB e da UFF.

Questões	GCM	GBG	GBM	GIM	GNE	IB	UFF
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e recursos didáticos inovadores e que contribuíram para a minha aprendizagem	7,5	7,4	7,3	7,5	8,4	7,6	7,9
As avaliações de aprendizagem foram coerentes com o nível de profundidade dos temas trabalhados pelo(a) professor(a)	7,9	8,1	8,0	7,4	8,6	8,0	8,4
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(as) estudantes com deficiência, quando necessário	8,4	7,9	7,4	7,4	8,4	7,9	8,3
O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(as) estudantes com dificuldades de acesso digital, quando necessário	8,0	7,7	7,1	6,9	8,6	7,6	8,1
A bibliografia indicada contribuiu para meu estudo e aprendizagem	8,6	8,5	7,8	8,0	9,1	8,4	8,5
O(a) professor(a) me incentivou a refletir sobre os temas da disciplina	8,2	8,1	8,8	7,7	8,7	8,3	8,4
O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas	8,8	8,6	8,5	8,0	9,3	8,6	8,8
Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a)	8,3	8,0	8,0	7,7	8,9	8,2	8,5
O professor(a) cumpriu o horário das aulas na forma prevista no plano de atividades da disciplina	8,7	8,8	8,3	8,1	9,1	8,6	8,8
O(a) professor(a) propôs atividades assíncronas compatíveis com a carga horária da disciplina	7,7	8,4	7,9	7,4	8,6	8,0	8,4
O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina	9,3	9,4	9,8	8,6	9,4	9,3	9,2
O(a) professor(a) cumpriu o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma	8,6	8,6	8,4	8,1	9,0	8,5	8,7
Total	8,3	8,3	8,1	7,7	8,9	8,3	8,5

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes sobre as Turmas de cada departamento e da UFF podem ser conhecidos, através dos links no título de cada coluna da tabela.

Embora todas as “notas” médias apuradas para cada questão e departamento variem dentro de um pequeno intervalo, compreendido entre 6,9 e 9,9, buscamos identificar as duas maiores e menores notas atribuídas às turmas de cada departamento, destacadas em azul e vermelho, respectivamente (Tabela 17). Os dados revelam que a “demonstração de domínio do

conteúdo da disciplina pelo professor” foi considerado pelos estudantes como ponto mais forte para as turmas oferecidas por todos os departamentos, bem como pela UFF. A “disponibilidade do professor para esclarecimento de dúvidas” também foi muito bem avaliada pelos discentes que cursaram as turmas de dois departamentos (GCM e GNE). Em contraste, duas questões obtiveram as menores “notas”, a “contribuição de técnicas de ensino e recursos didáticos inovadores pelos professores para o aprendizado” (para quatro dos cinco departamentos) e “utilização de técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos estudantes com dificuldades de acesso digital” (para três dos cinco departamentos). Cabe destacar que as maiores e menores “Notas” atribuídas pelos discentes que cursaram as disciplinas oferecidas pela maioria dos departamentos do IB, também foram indicadas pelo conjunto estudantes de turmas oferecidas pela UFF.

Em seguida, comparamos os valores médios de “Percentual de Concordância” (CP% + CT%) e “Nota” para as avaliações dos conjuntos de questões e turmas de cada um dos departamentos do IB (Tabela 18), com o objetivo de estabelecer parâmetros para avaliação de turmas isoladas, de modo similar ao que foi realizado para análise das “Turmas” avaliadas por docentes.

Tabela 18: Valores médios de (CP% + CT%) e “nota” para as avaliações de questões e turmas de cada um dos departamentos do IB, na opinião dos discentes.

Departamento	Total Avaliações	CP%+CT%	Nota
UFF	33884	89,0	8,5
GCM	465	87,9	8,3
GBG	412	89,7	8,3
GBM	77	85,4	8,1
GIM	256	81,7	7,7
GNE	188	90,9	8,9
IB	1398	87,5	8,3

Os valores médios mais baixos encontrados entre as “Turmas” avaliadas para cada um dos departamentos do IB foram 81,7% e 7,7 para “CP% + CT%” e “Nota”, respectivamente. Esses parâmetros de referência, embora sejam relativamente altos, foram usados para indicar as turmas que suscitam análises mais criteriosas por parte dos departamentos de ensino e coordenações de curso. Com base nesses parâmetros 46 das 219 turmas (envolvendo 27 disciplinas distintas) foram agrupados em ordem alfa numérica na tabela abaixo (Tabela 19). Informações sobre o conjunto total de 219 turmas avaliadas podem ser conhecidas ao final do documento, no

Tabela 19: Avaliações de discentes sobre turmas isoladas oferecidas pelo IB, selecionadas de acordo com parâmetros médios.

DISCIPLINA	Turma	Total Avaliadores	CP+CT (%)	Notas
GBG00078 - BOTÂNICA II	AC	2	77,27	6,67
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AA	1	54,55	4,85

GBG00080 - BOTÂNICA IV	A1	1	45,45	4,24
GBG00081 - BOTÂNICA V	AB	2	73,91	7,39
GBG00081 - BOTÂNICA V	A1	5	60,71	6,13
GBG00081 - BOTÂNICA V	AA	2	45,83	5,14
GBG00081 - BOTÂNICA V	AC	1	28,57	2,38
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	AA	8	73,61	6,85
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	A1	8	77,78	7,18
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	A1	18	74,87	6,88
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	B1	22	72,98	6,75
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A1	24	79,21	7,12
GBM00004 - EVOLUÇÃO	A1	6	62,86	5,95
GBM00004 - EVOLUÇÃO	AB	3	45,45	4,55
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	AA	3	79,41	6,86
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	A1	4	80	7,19
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	2	63,64	5,45
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	AA	3	52,17	5,22
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	A1	3	66,67	6,57
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	A2	9	80	7,5
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FA	12	76,92	7,03
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	F1	14	73,24	6,78
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FA	8	74,42	6,4
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	F1	16	68,86	6,15
GCM00045 - BIOQUÍMICA	A1	10	75	7,31
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AB	4	76,19	7,62
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	EA	10	71,93	6,78
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	10	70,8	6,73
GCM00049 - BIOQUÍMICA II	A1	6	59,09	5,71
GIM00015 - DESENVOLVIMENTO DO SISTEMA IMUNOLÓGICO	A1	5	75	7,5
GIM00017 - BIOLOGIA DO SISTEMA IMUNOLÓGICO	B1	3	71,43	6,38
GIM00020 - BIOLOGIA DO CONHECIMENTO	A1	1	54,55	5,15
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	2	72,73	5,91
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V1	2	63,64	5,3
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VB	10	32,38	3,21
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V2	10	35,9	3,48
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V2	8	64,58	5,63
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	4	73,91	6,23
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	4	68,09	6,1
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	14	75,46	7,16
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BB	5	57,89	5,44
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	B1	8	72,53	6,85

GIM00033 - IMUNOPATOLOGIA GERAL	A1	6	56,52	4,93
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS	A1	3	64,71	6,37
GNE00063 - BIOFISICA III	VV	9	50,98	5,42
GNE00063 - BIOFISICA III	V1	9	55,88	5,62

Em alguns casos, os percentuais de escolha de opções não representam o número total de avaliadores, pois alguns deles escolheram a opção “Não Avaliado” para todas as afirmativas.

Cabe destacar que as avaliações de algumas turmas apresentaram “Percentuais de concordância” (CP%+CT%) próximos a 50, indicando que parte significativa dos avaliadores das turmas não concordou com a maior parte do conjunto de questões apresentadas na pesquisa. A CAL-IB recomenda que os departamentos de ensino, NDEs e coordenações de curso consultem os “[Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhado](#)” de cada uma dessas disciplinas, buscando informações sobre quais foram as questões que mais impactaram nos valores médios de “Percentuais de Concordância” para as turmas listadas acima. Acreditamos que o diagnóstico ainda mais apurado de cada turma pode ser obtido com a colaboração dos docentes responsáveis pelas turmas.

5.4. COMENTÁRIOS DOS DOCENTES E DISCENTES SOBRE AS DISCIPLINAS OFERECIDAS PELO IB

A CPA encaminhou uma planilha, contendo apenas **2 comentários de docentes** sobre turmas oferecidas pelos departamentos do IB, à CAL-IB, aos chefes de departamento, aos coordenadores dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas e a direção do Instituto de Biologia. A CPA também encaminhou uma planilha, contendo um total de **120 comentários de discentes** sobre turmas oferecidas pelos departamentos do IB, à CAL-IB, aos chefes de departamento, aos coordenadores dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas e a direção do Instituto de Biologia. **Ambas as planilhas foram enviadas no dia 14/08/2021, com assunto “Resultados da avaliação institucional 2020/1”.**

Em conjunto, os comentários de docentes e discentes podem contribuir significativamente para o diagnóstico mais apurado de problemas, sinalizados pelos “Percentuais de Concordância” e “Notas” abaixo da média, indicados nas seções anteriores. Lamentavelmente, número total de comentários de discentes do IB caiu mais de 75% em relação ao período de 2019-1, e chegando ao menor nível desde a primeira avaliação (**Tabela 20**).

Tabela 20: Números de comentários de discentes sobre disciplinas de cada departamento, nas últimas pesquisas.

DEPTO.	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2020-1	Diferença (%)
GCM	63	101	87	130	32	-75,4
GBG	63	75	45	102	25	-75,5
GBM	35	36	23	73	11	-84,9
GIM	45	53	59	96	23	-76,0
GNE	13	28	29	50	19	-62,0
IB	219	293	243	451	110	-75,6

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) foi instituído em 2004, com o objetivo de coordenar três modalidades distintas de acompanhamento da educação superior no país, as avaliações de “**curso de graduação**”, de “**desempenho acadêmico de estudantes - ENADE**” e de “**instituições de ensino superior**”. Essa última, por sua vez, se divide em duas categorias, “**avaliação externa**” e “**autoavaliação**”. A “**avaliação externa**” é conduzida pelo INEP, enquanto a “**autoavaliação**” é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição, orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES). A CPA da UFF cumpre seu compromisso institucional, coordenando a coleta semestral de opiniões de docentes e discentes da UFF para três formulários de pesquisa online (autoavaliação, avaliação institucional e avaliação de disciplinas). Seguindo [deliberação da CPA \(plenária de 25/10/2018\)](#), cabe a Comissão de Avaliação Local (CAL) de cada Unidade elaborar uma análise preliminar dos dados obtidos e apresentá-los aos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação. **No caso particular da CAL do Instituto de Biologia (CAL-IB), cabe divulgar suas análises aos NDEs dos cursos de graduação do IB (Licenciatura em Ciências Biológicas e bacharelado em Ciências Biológicas), bem como aos NDEs dos demais cursos atendidos por disciplinas oferecidas pelos Departamentos de Ensino do IB.**

Mais uma vez, gostaríamos de agradecer a participação dos docentes dos departamentos do IB, bem como dos discentes atendidos pelas disciplinas oferecidas pelos cinco departamentos do IB. As análises apresentadas neste relatório podem não representar estatisticamente a opinião média de cada segmento acadêmico (discente ou docente), mas são de grande relevância, pois revelam as opiniões médias daqueles que decidiram se pronunciar. A CAL-IB vem se empenhando cada vez mais na divulgação das análises dos relatórios fornecidos pelo SAI-UFF. Contamos com a colaboração dos chefes de departamentos de ensino do IB, coordenadores de cursos e diretores de Unidades, no sentido de divulgar os prazos de coleta de dados e estimular as participações de docentes e discentes nas próximas pesquisas, visando melhorar a qualidade do diagnóstico dos problemas de nossa Unidade.

Resumidamente, os dados mais relevantes obtidos nas pesquisas de opinião apresentadas aqui são os seguintes:

A) A pesquisa de autoavaliação do conjunto de docentes do IB revelou unanimidade de concordância para maioria das questões apresentadas na pesquisa. A única exceção foi a questão relacionada à “**NÃO influência da pandemia e seus impactos na saúde, no trabalho, na renda e/ou rotinas domésticas**”. No caso dessa questão, em particular, o “**Percentual de Concordância ficou em torno dos 50% para a maioria dos departamentos**”. Cabe destacar que a avaliação do conjunto de docentes da UFF revelou quadro similar, indicando tratar-se de um fator que afetou a todos os docentes, de modo geral. Em função de uma particularidade do sistema de geração de relatórios do SAI e das atribuições da CAL-IB, a pesquisa de autoavaliação de discentes foi restrita aos alunos dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas. De modo similar ao observado na pesquisa com os docentes, o “**aproveitamento de discentes nas disciplinas foi significativamente afetado pela pandemia, bem como seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou rotinas domésticas**”. Não houve diferenças significativas entre os conjuntos de alunos dos cursos CB e da UFF, em relação as demais questões apresentadas.

B) A **pesquisa de avaliação institucional** com conjunto de **docentes** do IB revelou mais uma vez o alto nível de aprovação do atendimento nas “**coordenações de cursos**”, “**departamentos de ensino**”, “**direção e secretaria**”, bem como a “**adequação das plataformas de TIC para execução das disciplinas**” e “**satisfação com o AVA**”. No outro extremo, encontramos as menores “Notas” para “**acesso à biblioteca virtual e aos materiais digitais disponibilizados às necessidades do curso**” e para o “**atendimento desses materiais às necessidades dos cursos**”. Mais uma vez, a comparação com o conjunto de docentes da UFF revela um perfil muito similar, em termos de “Notas” mais baixas e mais altas.

Entre as opiniões dos **discentes dos cursos de Ciências Biológicas** encontramos algumas convergências com as opiniões dos docentes. Os destaques positivos entre os discentes ficaram para **atendimento nas “coordenações de cursos”, “departamentos de ensino”, “direção e secretaria”**, enquanto as menores “Notas” foram atribuídas ao “**acesso à biblioteca virtual e a adequação do acervo às necessidades do curso**”. Diferentemente da opinião dos docentes da maioria dos departamentos, a “**adequação das alternativas propostas para as atividades práticas às necessidades do curso**” também esteve entre as menores “Notas” atribuídas pelos discentes. A comparação com o conjunto de discentes da UFF revela, mais uma vez, um perfil muito similar de opiniões.

C) A **pesquisa de avaliação de turmas** por **docentes** revelou que as **melhores avaliações foram atribuídas às questões relativas ao “respeito dos estudantes no tratamento com os docentes, no ambiente virtual”** (unanimidade entre todos os grupos de docentes), a “**contribuição da bibliografia indicada para aprendizagem dos alunos**” (por docentes de três dos cinco departamentos do IB) e a “**utilização do plano de aula apresentado pelo professor como guia de estudo**” (por docentes de dois dos cinco departamentos do IB). Por outro lado, os dados revelaram que as menores “Notas” foram atribuídas à “**demonstração de iniciativa, curiosidade e espírito crítico dos estudantes**” (unanimidade entre todos os grupos de docentes) e “**demonstração de conhecimentos prévios dos estudantes para acompanhamento da disciplina**” (por docentes de quatro dos cinco departamentos do IB). Por último, docentes de três, dos cinco departamentos do IB, também atribuíram notas mais baixas à questão da “**assiduidade e cumprimento de atividades previstas pelos alunos**”.

Em relação à opinião dos **discentes foram feitas duas análises distintas. A primeira delas** considerou as opiniões dos estudantes dos cursos de Ciências Biológicas. De modo geral, o percentual de concordância em relação às questões apresentadas foi bem elevado, mas podemos observar que os destaques mais positivos foram atribuídos ao “**domínio do conteúdo pelos docentes**” e ao “**cumprimento do plano de aula proposto**”. Por outro lado, a “**contribuição de técnicas de ensino e recursos didáticos inovadores para a aprendizagem dos estudantes**” e a “**utilização de técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos estudantes com dificuldade de acesso digital**” foram indicados com as “Notas” mais baixas. **Mais uma vez, cabe destacar que a avaliação de discentes dos cursos de Ciências Biológicas considera, também, um número expressivo de disciplinas oferecidas por outras unidades de ensino da Universidade, e não apenas aquelas oferecidas pelos departamentos da UFF.** Ao compararmos o conjunto de notas atribuídas pelos discentes dos cursos CB com aquele atribuído pelo grupo de alunos da Universidade, observamos grande similaridade entre as maiores e menores “Notas”. A **segunda análise**, considerou as avaliações de discentes de diferentes cursos de graduação atendidos pelas disciplinas oferecidas pelos cinco departamentos do IB. Embora os “Percentuais de Concordância” também tenham sido elevados, os discentes que cursaram os conjuntos de disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB

atribuíram as maiores “Notas” as seguintes questões: **“demonstração de domínio do conteúdo da disciplina pelo professor”** (por discentes que cursaram os conjuntos de disciplinas dos cinco departamentos do IB) e a **“disponibilidade do professor para esclarecimento de dúvidas”** (por discentes que cursaram os conjuntos de disciplinas oferecidas pelos departamentos GCM e GNE). Em contraste, as **duas questões que obtiveram as menores “Notas”** foram as mesmas indicadas nas avaliações do grupo de discentes dos cursos de Ciências Biológicas, a **“contribuição de técnicas de ensino e recursos didáticos inovadores pelos professores para o aprendizado”** (por discentes que cursaram os conjuntos de disciplinas de quatro departamentos do IB) e **“utilização de técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(as) estudantes com dificuldades de acesso digital”** (por discentes que cursaram os conjuntos de disciplinas de dois departamentos do IB).

De acordo com os apontamentos dos discentes, a **CAL-IB sugere que o IB promova, com auxílio da PROIAC, eventos para capacitação de docentes interessados em refletir sobre suas práticas pedagógicas, em particular sobre àquelas voltadas ao ambiente remoto de ensino-aprendizagem.**

Ao cruzarmos as listas de turmas selecionadas com os parâmetros “Percentual de Concordância” e “Nota” inferiores às suas respectivas médias, entre opiniões de docentes e discentes, encontramos convergências para quatro disciplinas em comum (Tabela 21).

Tabela 21: Convergência de Turmas avaliadas abaixo dos parâmetros médios, nas opiniões de docentes e discentes.

DISCIPLINA
GBG00078 - BOTÂNICA II
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS
GIM00026 - IMUNOLOGIA
GNE00063 - BIOFÍSICA III

Um outro ponto a ser destacado em relação à avaliação de disciplinas por discentes é o **histórico de disciplinas que apresentaram valores de “Percentuais de Concordância” e “Notas” inferiores à menor média departamental em relatórios analíticos anteriores da CAL-IB (Tabela 22).**

Tabela 22: Histórico das disciplinas que apresentaram Percentuais de Concordância (CP+CT) e notas inferiores as médias de referência, na opinião de discentes.

DISCIPLINAS	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2020-1
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	x	x	x	x	
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES				x	
GBG00078 - BOTÂNICA II	x	x	x	x	x
GBG00079 - BOTÂNICA III				x	
GBG00080 - BOTÂNICA IV	x	x	x	x	x
GBG00081 - BOTÂNICA V					x
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA					x
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I					x
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I					x
GBM00004 - EVOLUÇÃO				x	x

GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS				X	
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	X	X	X	X	X
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS					X
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I				X	X
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	X	X	X	X	X
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL					X
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA					X
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII				X	
GCM00045 - BIOQUÍMICA				X	X
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR					X
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III					X
GCM00049 - BIOQUÍMICA II		X	X	X	X
GIM00015 - DESENVOLVIMENTO DO SISTEMA IMUNOLÓGICO					X
GIM00017 - BIOLOGIA DO SISTEMA IMUNOLÓGICO					X
GIM00020 - BIOLOGIA DO CONHECIMENTO					X
GIM00026 - IMUNOLOGIA					X
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA					X
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	X	X	X	X	X
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA					X
GIM00032 - IMUNOLOGIA II			X	X	
GIM00033 - IMUNOPATOLOGIA GERAL					X
GIM00034 - TÓPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	X	X	X	X	
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI				X	
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II		X	X	X	
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATÓRIO				X	
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII				X	
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS					X
GNE00063 - BIOFÍSICA III					X

Os dados apresentados na Tabela 22 não consideraram as possíveis diferenças entre turmas avaliadas para uma mesma disciplina, ou seja, existe a possibilidade de que as turmas indicadas em períodos diferentes tenham sido diferentes, embora estivessem vinculadas a mesma disciplina. Portanto, as diferentes turmas podem até ter sido assistidas por professores (ou grupos de professores) distintos. Cabe aos NDEs dos cursos em que as disciplinas são oferecidas, bem como as chefias dos departamentos responsáveis pelas mesmas, reavaliarem cada disciplina em particular, com a colaboração dos respectivos docentes responsáveis, visando considerar a pertinência e relevância dos dados aqui apresentados, uma vez que o número de discentes avaliadores em algumas disciplinas foram extremamente reduzidos.

É muito importante enfatizar que os parâmetros de referência para avaliação de turmas, valores médios de “Percentual de Concordância” e “Nota”, não são suficientes para apontar problemas, mas sim indicativos de que merecem uma análise mais criteriosa por parte dos

gestores e docentes, no sentido de buscar informações mais detalhadas nos “[Relatórios de Avaliações de Disciplinas Por Departamento Detalhado](#)” e reavaliar a relevância dos dados apresentados.

A comparação entre as maiores e menores “Notas” foi apenas uma estratégia para identificar, dentro de um mesmo grupo, os diferentes níveis de concordância em relação às questões apresentadas. Em nenhum momento, por exemplo, foram comparadas as notas obtidas para questões específicas, entre turmas oferecidas por diferentes departamentos, pois foram atribuídas por membros pertencentes a grupos (docentes e discentes) distintos. Aproveitamos para destacar que em boa parte das vezes as maiores e menores “Notas” estavam relativamente próximas e consideravelmente altas. No entanto, quando comparávamos as “Notas” atribuídas por diferentes grupos encontrávamos convergências entre as maiores e menores “Notas” para questões em comum.

Todas as sugestões e críticas ao trabalho da Comissão de Avaliação Local do Instituto de Biologia (CAL-IB) serão fundamentais para aprimorarmos nossas análises e cumprirmos nosso compromisso com a comunidade do Instituto de Biologia e com os cursos atendidos pelas disciplinas oferecidas em nossa Unidade de Ensino. Estaremos disponíveis para esclarecer eventuais dúvidas e procedimentos adotados nas análises aqui apresentadas.

7. SOBRE A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA

A formação da Comissão de Avaliação Local (CAL) de cada Unidade, prevista no Projeto de Avaliação Institucional da UFF, foi estabelecida pelo Conselho Universitário através da Resolução 223/2013.

A Comissão de Avaliação do Instituto de Biologia é composta por quatro membros titulares: **Luiz Roberto Leão Ferreira (representante docente e Presidente da Comissão)**, Lucianne Fragel Madeira (representante docente), Jefferson Fernandes Rosa (representante técnico-administrativo) e Daniela Senos Lopes (representante discente). A designação dos representantes pela Direção do Instituto de Biologia foi publicada em boletim de serviço (ano LII – N.º 114, 29/06/2018 seção II pág. 027).

Conforme deliberado na reunião ordinária da CPA de 25/10/2018, [as ATRIBUIÇÕES das CAL são:](#)

- 1) Sensibilizar a comunidade acadêmica local para a avaliação interna, a fim de aumentar a adesão de discentes, docentes e técnico(a)-administrativos, no preenchimento do formulário eletrônico, via IdUFF.
- 2) Dar continuidade à pré-análise dos dados coletados pela CPA (avaliação de disciplinas, autoavaliação e avaliação de infraestrutura), obtidos junto a docentes, discentes e egressos(as), referentes aos cursos de graduação de sua comunidade local e apresentá-los na reunião dos respectivos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos, apontando fortalezas e pedindo providências quanto às fraquezas identificadas.

Conforme prevê o novo instrumento de avaliação externa para reconhecimento e renovação do reconhecimento do INEP/MEC, os resultados das avaliações, tanto externas (ENADE, relatório da comissão avaliadora), quanto internas (CPA), devem subsidiar a gestão do curso.

Sendo assim, os Núcleos Docentes Estruturantes encaminharão as demandas de melhorias, com base nos resultados, e acompanharão as providências que estão sendo tomadas, às instâncias competentes, quais sejam: Departamentos de Ensino (quando se tratar de docentes), Unidade Acadêmica (quando se tratar de infraestrutura) e Colegiado de Curso (quando se tratar do projeto pedagógico do curso e/ou atendimento na secretaria).

3) Apresentar as melhorias produzidas nos cursos na reunião com a Comissão Avaliadora do INEP/MEC, quando da visita in loco para reconhecimento ou renovação do reconhecimento de cursos de graduação de sua unidade.

4) Dar continuidade à pré-análise dos dados coletados pela CPA (aspectos relacionados à identidade organizacional, profissionais, relações interpessoais, gestão do trabalho, política institucional de gestão de pessoas, condições de trabalho e autoavaliação), obtidos junto aos(as) técnico(a)-administrativos e apresentá-los na reunião de Colegiado da Unidade, apontando fortalezas e pedindo providências quanto às fraquezas identificadas.

ANEXO 1: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DOCENTES

DISCIPLINA	Turma	Tot. Aval.	NA	DT	DP	CP	CT	Total 1	DT (%)	DP (%)	CP (%)	CT (%)	DP +DT (%)	CP +CT (%)	Total 2	Nota (0-3)	Nota (0-10)
GBG00035 - GENETICA BASICA E MEDICA	B1	2	2	0	1	4	5	10	0,0	10,0	40,0	50,0	10,0	90,0	24,0	2,4	8,0
GBG00041 - ENTOMOLOGIA	A1	2	5	0	0	0	7	7	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	21,0	3,0	10,0
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P1	2	2	0	1	4	5	10	0,0	10,0	40,0	50,0	10,0	90,0	24,0	2,4	8,0
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P2	2	2	0	1	3	6	10	0,0	10,0	30,0	60,0	10,0	90,0	25,0	2,5	8,3
GBG00049 - BIOLOGIA GERAL APLICADA	A1	3	2	0	0	10	6	16	0,0	0,0	62,5	37,5	0,0	100,0	38,0	2,4	7,9
GBG00054 - BIOLOGIA GERAL II	A1	2	3	0	0	6	3	9	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	21,0	2,3	7,8
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	AA	1	0	0	0	1	5	6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	17,0	2,8	9,4
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	A1	1	0	0	0	1	5	6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	17,0	2,8	9,4
GBG00070 - RADIOECOLOGIA II	AA	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GBG00070 - RADIOECOLOGIA II	A1	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K1	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K2	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	1	0	2	2	1	1	6	33,3	33,3	16,7	16,7	66,7	33,3	7,0	1,2	3,9
GBG00078 - BOTÂNICA II	AB	1	0	2	2	1	1	6	33,3	33,3	16,7	16,7	66,7	33,3	7,0	1,2	3,9
GBG00078 - BOTÂNICA II	AC	1	0	2	2	1	1	6	33,3	33,3	16,7	16,7	66,7	33,3	7,0	1,2	3,9
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	1	0	2	2	1	1	6	33,3	33,3	16,7	16,7	66,7	33,3	7,0	1,2	3,9
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AD	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AE	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AF	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GBG00081 - BOTÂNICA V	AA	1	0	0	1	2	3	6	0,0	16,7	33,3	50,0	16,7	83,3	14,0	2,3	7,8
GBG00081 - BOTÂNICA V	AB	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GBG00081 - BOTÂNICA V	A1	1	0	0	1	2	3	6	0,0	16,7	33,3	50,0	16,7	83,3	14,0	2,3	7,8
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	AA	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	A1	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	ZA	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	Z1	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GBG00087 - FISIOLOGIA DE INSETOS	AA	1	0	0	0	1	5	6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	17,0	2,8	9,4
GBG00087 - FISIOLOGIA DE INSETOS	A1	1	0	0	0	1	5	6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	17,0	2,8	9,4
GBG00088 - FUNDAMENTOS EM INTERAÇÕES BIOLÓGICAS E AMBIENTAIS	A1	4	11	0	0	2	11	13	0,0	0,0	15,4	84,6	0,0	100,0	37,0	2,8	9,5
GBG00089 - GENÉTICA II	AA	2	2	0	1	6	3	10	0,0	10,0	60,0	30,0	10,0	90,0	22,0	2,2	7,3
GBG00089 - GENÉTICA II	A1	2	2	0	1	6	3	10	0,0	10,0	60,0	30,0	10,0	90,0	22,0	2,2	7,3
GBG00092 - INTERAÇÃO INSETO PLANTA	A1	1	0	0	0	1	5	6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	17,0	2,8	9,4
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AA	1	0	0	2	2	2	6	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	66,7	12,0	2,0	6,7
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AB	1	0	0	2	2	2	6	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	66,7	12,0	2,0	6,7
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AC	1	0	0	2	2	2	6	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	66,7	12,0	2,0	6,7

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - Agosto de 2021.

GBG00098 - ZOOLOGIA III	A1	1	0	0	2	2	2	6	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	66,7	12,0	2,0	6,7
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	A1	2	0	0	0	5	7	12	0,0	0,0	41,7	58,3	0,0	100,0	31,0	2,6	8,6
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	B1	2	0	0	0	2	10	12	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	34,0	2,8	9,4
GBG00100 - GENÉTICA III	N1	2	2	0	1	4	5	10	0,0	10,0	40,0	50,0	10,0	90,0	24,0	2,4	8,0
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F1	2	2	0	1	2	7	10	0,0	10,0	20,0	70,0	10,0	90,0	26,0	2,6	8,7
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F2	2	1	0	1	2	8	11	0,0	9,1	18,2	72,7	9,1	90,9	29,0	2,6	8,8
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A1	2	2	0	2	3	5	10	0,0	20,0	30,0	50,0	20,0	80,0	23,0	2,3	7,7
GBG00104 - EXPERIMENTAÇÃO ANIMAL	AA	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GBG00104 - EXPERIMENTAÇÃO ANIMAL	A1	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GBM00010 - OCEANOGRAFIA GERAL	A1	1	0	0	0	2	4	6	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	16,0	2,7	8,9
GBM00010 - OCEANOGRAFIA GERAL	Z1	1	0	0	0	1	5	6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	17,0	2,8	9,4
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	A1	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	AA	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	Z1	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	ZA	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GBM00026 - OCEANOGRAFIA QUÍMICA	A1	1	0	0	0	2	4	6	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	16,0	2,7	8,9
GBM00026 - OCEANOGRAFIA QUÍMICA	AA	1	0	0	0	1	5	6	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	17,0	2,8	9,4
GBM00031 - ECOLOGIA GERAL	A1	2	0	0	0	4	8	12	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	32,0	2,7	8,9
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	A1	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AA	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AC	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GCM00011 - BIOTECNOLOGIA	Z2	1	2	0	0	2	2	4	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	10,0	2,5	8,3
GCM00011 - BIOTECNOLOGIA	A1	1	0	0	0	2	4	6	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	16,0	2,7	8,9
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	A1	1	1	0	0	5	0	5	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	10,0	2,0	6,7
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AB	1	1	0	0	4	1	5	0,0	0,0	80,0	20,0	0,0	100,0	11,0	2,2	7,3
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AA	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BB	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BC	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VB	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	V1	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VA	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VC	2	0	0	0	4	8	12	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	32,0	2,7	8,9
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	V1	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VA	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AD	2	1	0	0	10	1	11	0,0	0,0	90,9	9,1	0,0	100,0	23,0	2,1	7,0
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AC	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AC	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	A1	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - Agosto de 2021.

GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AA	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	A1	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AA	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AC	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00032 - MÉTODOS DA CIÊNCIA	A1	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NB	1	1	0	0	5	0	5	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	10,0	2,0	6,7
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NA	1	0	0	1	3	2	6	0,0	16,7	50,0	33,3	16,7	83,3	13,0	2,2	7,2
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	N1	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NC	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NB	1	1	0	0	5	0	5	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	10,0	2,0	6,7
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	N1	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NA	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	A2	1	1	0	0	5	0	5	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0	10,0	2,0	6,7
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	A1	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FB	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	F1	2	0	0	1	6	5	12	0,0	8,3	50,0	41,7	8,3	91,7	28,0	2,3	7,8
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FA	1	0	0	0	2	4	6	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	16,0	2,7	8,9
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	R1	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	RC	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	RD	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	RC	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	RD	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GCM00045 - BIOQUÍMICA	A1	1	0	0	1	1	4	6	0,0	16,7	16,7	66,7	16,7	83,3	15,0	2,5	8,3
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AB	1	0	0	0	2	4	6	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	16,0	2,7	8,9
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BA	1	0	0	0	2	4	6	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0	16,0	2,7	8,9
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	BA	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	EA	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GIM00018 - IMUNOLOGIA DAS DOENÇAS INFECCIOSAS	I1	2	0	0	0	2	10	12	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0	34,0	2,8	9,4
GIM00022 - ANIMAIS DE LABORATORIO	A1	2	0	0	3	1	8	12	0,0	25,0	8,3	66,7	25,0	75,0	29,0	2,4	8,1
GIM00022 - ANIMAIS DE LABORATORIO	AA	2	0	0	3	0	9	12	0,0	25,0	0,0	75,0	25,0	75,0	30,0	2,5	8,3
GIM00022 - ANIMAIS DE LABORATORIO	Z1	2	0	0	2	2	8	12	0,0	16,7	16,7	66,7	16,7	83,3	30,0	2,5	8,3
GIM00022 - ANIMAIS DE LABORATORIO	ZA	2	0	0	1	3	8	12	0,0	8,3	25,0	66,7	8,3	91,7	31,0	2,6	8,6
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V2	1	0	0	1	5	0	6	0,0	16,7	83,3	0,0	16,7	83,3	11,0	1,8	6,1
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V1	1	0	0	1	4	1	6	0,0	16,7	66,7	16,7	16,7	83,3	12,0	2,0	6,7
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	1	0	0	1	4	1	6	0,0	16,7	66,7	16,7	16,7	83,3	12,0	2,0	6,7
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VB	1	0	0	0	5	1	6	0,0	0,0	83,3	16,7	0,0	100,0	13,0	2,2	7,2
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V1	1	0	0	1	4	1	6	0,0	16,7	66,7	16,7	16,7	83,3	12,0	2,0	6,7
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V2	1	0	0	1	4	1	6	0,0	16,7	66,7	16,7	16,7	83,3	12,0	2,0	6,7
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	2	0	0	0	9	3	12	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0	100,0	27,0	2,3	7,5
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	2	0	0	0	9	3	12	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0	100,0	27,0	2,3	7,5
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BC	2	0	0	0	9	3	12	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0	100,0	27,0	2,3	7,5
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	2	0	0	0	8	4	12	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	28,0	2,3	7,8

GIM00030 - IMUNOLOGIA I	Z1	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	ZA	1	0	0	0	4	2	6	0,0	0,0	66,7	33,3	0,0	100,0	14,0	2,3	7,8
GIM00033 - IMUNOPATOLOGIA GERAL	A1	1	0	0	0	3	3	6	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0	15,0	2,5	8,3
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	1	0	0	3	2	1	6	0,0	50,0	33,3	16,7	50,0	50,0	10,0	1,7	5,6
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	1	0	0	2	3	1	6	0,0	33,3	50,0	16,7	33,3	66,7	11,0	1,8	6,1
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1	2	0	0	4	1	7	12	0,0	33,3	8,3	58,3	33,3	66,7	27,0	2,3	7,5
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VA	2	0	0	4	1	7	12	0,0	33,3	8,3	58,3	33,3	66,7	27,0	2,3	7,5
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VB	2	0	0	4	1	7	12	0,0	33,3	8,3	58,3	33,3	66,7	27,0	2,3	7,5
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	E1	1	0	0	1	1	4	6	0,0	16,7	16,7	66,7	16,7	83,3	15,0	2,5	8,3
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	EA	1	0	0	1	1	4	6	0,0	16,7	16,7	66,7	16,7	83,3	15,0	2,5	8,3
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	EB	1	0	0	1	1	4	6	0,0	16,7	16,7	66,7	16,7	83,3	15,0	2,5	8,3
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS	A1	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS	Z1	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GNE00060 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS I	A1	2	2	0	1	6	3	10	0,0	10,0	60,0	30,0	10,0	90,0	22,0	2,2	7,3
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	A1	1	0	0	0	0	6	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0	18,0	3,0	10,0
GNE00063 - BIOFÍSICA III	MA	1	0	0	4	1	1	6	0,0	66,7	16,7	16,7	66,7	33,3	9,0	1,5	5,0
GNE00063 - BIOFÍSICA III	M1	1	0	0	4	1	1	6	0,0	66,7	16,7	16,7	66,7	33,3	9,0	1,5	5,0
GNE00063 - BIOFÍSICA III	ZA	1	0	0	4	1	1	6	0,0	66,7	16,7	16,7	66,7	33,3	9,0	1,5	5,0
GNE00063 - BIOFÍSICA III	Z1	1	0	0	4	1	1	6	0,0	66,7	16,7	16,7	66,7	33,3	9,0	1,5	5,0
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	E2	1	1	0	1	3	1	5	0,0	20,0	60,0	20,0	20,0	80,0	10,0	2,0	6,7

ANEXO 2: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DISCENTES

DISCIPLINA	Turma	Tot. Aval.	NA	DT	DP	CP	CT	Total 1	DT (%)	DP (%)	CP (%)	CT (%)	DP +DT (%)	CP +CT (%)	Total 2	Nota (0-3)	Nota (0-10)
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	B1	5	2	0	0	1	57	58	0,00	0,00	1,72	98,28	0,00	100,00	173	2,98	9,94
GBG00030 - ECOLOGIA QUIMICA	A1	2	1	0	0	10	13	23	0,00	0,00	43,48	56,52	0,00	100,00	59	2,57	8,55
GBG00035 - GENETICA BASICA E MEDICA	B1	21	123	0	1	19	109	129	0,00	0,78	14,73	84,50	0,78	99,22	366	2,84	9,46
GBG00037 - RADIOBIOLOGIA III	B1	1	2	0	0	1	9	10	0,00	0,00	10,00	90,00	0,00	100,00	29	2,90	9,67
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P1	18	50	0	2	9	155	166	0,00	1,20	5,42	93,37	1,20	98,80	485	2,92	9,74
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P2	21	84	11	7	79	71	168	6,55	4,17	47,02	42,26	10,71	89,29	378	2,25	7,50
GBG00049 - BIOLOGIA GERAL APLICADA	A1	40	34	9	2	55	380	446	2,02	0,45	12,33	85,20	2,47	97,53	1252	2,81	9,36
GBG00054 - BIOLOGIA GERAL II	A1	24	20	0	3	1	264	268	0,00	1,12	0,37	98,51	1,12	98,88	797	2,97	9,91
GBG00056 - BOTÂNICA AGRÍCOLA	AA	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - Agosto de 2021.

GBG00056 - BOTÂNICA AGRÍCOLA	A1	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES	AA	3	16	0	3	7	10	20	0,00	15,00	35,00	50,00	15,00	85,00	47	2,35	7,83
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES	A1	3	15	0	3	7	11	21	0,00	14,29	33,33	52,38	14,29	85,71	50	2,38	7,94
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	AA	1	1	0	0	7	4	11	0,00	0,00	63,64	36,36	0,00	100,00	26	2,36	7,88
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	A1	1	1	0	0	8	3	11	0,00	0,00	72,73	27,27	0,00	100,00	25	2,27	7,58
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K2	3	4	0	0	2	30	32	0,00	0,00	6,25	93,75	0,00	100,00	94	2,94	9,79
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	6	4	0	5	35	28	68	0,00	7,35	51,47	41,18	7,35	92,65	159	2,34	7,79
GBG00078 - BOTÂNICA II	AB	6	26	0	3	16	27	46	0,00	6,52	34,78	58,70	6,52	93,48	116	2,52	8,41
GBG00078 - BOTÂNICA II	AC	2	2	1	4	11	6	22	4,55	18,18	50,00	27,27	22,73	77,27	44	2,00	6,67
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	14	10	7	19	78	54	158	4,43	12,03	49,37	34,18	16,46	83,54	337	2,13	7,11
GBG00079 - BOTÂNICA III	AB	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBG00079 - BOTÂNICA III	AC	1	2	0	1	0	9	10	0,00	10,00	0,00	90,00	10,00	90,00	28	2,80	9,33
GBG00079 - BOTÂNICA III	A1	2	2	0	1	0	21	22	0,00	4,55	0,00	95,45	4,55	95,45	64	2,91	9,70
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AA	1	1	1	4	6	0	11	9,09	36,36	54,55	0,00	45,45	54,55	16	1,45	4,85
GBG00080 - BOTÂNICA IV *	A1	1	1	2	4	5	0	11	18,18	36,36	45,45	0,00	54,55	45,45	14	1,27	4,24
GBG00081 - BOTÂNICA V	AB	2	1	2	4	4	13	23	8,70	17,39	17,39	56,52	26,09	73,91	51	2,22	7,39
GBG00081 - BOTÂNICA V	A1	5	4	6	16	15	19	56	10,71	28,57	26,79	33,93	39,29	60,71	103	1,84	6,13
GBG00081 - BOTÂNICA V *	AA	2	0	0	13	9	2	24	0,00	54,17	37,50	8,33	54,17	45,83	37	1,54	5,14
GBG00081 - BOTÂNICA V *	AC	1	5	4	1	2	0	7	57,14	14,29	28,57	0,00	71,43	28,57	5	0,71	2,38
GBG00085 - ELEMENTOS DE BIOGEOGRAFIA	A1	8	15	2	11	15	53	81	2,47	13,58	18,52	65,43	16,05	83,95	200	2,47	8,23
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	AA	8	24	16	3	14	39	72	22,22	4,17	19,44	54,17	26,39	73,61	148	2,06	6,85
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	A1	8	24	14	2	15	41	72	19,44	2,78	20,83	56,94	22,22	77,78	155	2,15	7,18
GBG00088 - FUNDAMENTOS EM INTERAÇÕES BIOLÓGICAS E AMBIENTAIS	A1	7	7	0	2	47	28	77	0,00	2,60	61,04	36,36	2,60	97,40	180	2,34	7,79
GBG00089 - GENÉTICA II	AA	14	28	1	3	66	70	140	0,71	2,14	47,14	50,00	2,86	97,14	345	2,46	8,21
GBG00089 - GENÉTICA II	A1	14	5	1	5	73	84	163	0,61	3,07	44,79	51,53	3,68	96,32	403	2,47	8,24
GBG00092 - INTERAÇÃO INSETO PLANTA	A1	10	50	0	0	34	36	70	0,00	0,00	48,57	51,43	0,00	100,00	176	2,51	8,38
GBG00095 - RADIOBIOLOGIA V	A1	2	0	0	1	5	18	24	0,00	4,17	20,83	75,00	4,17	95,83	65	2,71	9,03
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AC	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	A1	1	0	0	2	1	9	12	0,00	16,67	8,33	75,00	16,67	83,33	31	2,58	8,61
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	A1	18	25	17	31	66	77	191	8,90	16,23	34,55	40,31	25,13	74,87	394	2,06	6,88
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	B1	22	16	19	48	89	92	248	7,66	19,35	35,89	37,10	27,02	72,98	502	2,02	6,75
GBG00100 - GENÉTICA III	N1	21	16	1	7	31	197	236	0,42	2,97	13,14	83,47	3,39	96,61	660	2,80	9,32
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F1	27	38	10	13	118	145	286	3,50	4,55	41,26	50,70	8,04	91,96	684	2,39	7,97
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F2	27	88	8	16	27	185	236	3,39	6,78	11,44	78,39	10,17	89,83	625	2,65	8,83
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A1	24	110	15	22	65	76	178	8,43	12,36	36,52	42,70	20,79	79,21	380	2,13	7,12
GBG00104 - EXPERIMENTAÇÃO ANIMAL	AA	3	24	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBG00104 - EXPERIMENTAÇÃO ANIMAL	A1	3	24	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBM00004 - EVOLUÇÃO	AA	3	0	4	2	10	20	36	11,11	5,56	27,78	55,56	16,67	83,33	82	2,28	7,59
GBM00004 - EVOLUÇÃO	A1	6	2	13	13	20	24	70	18,57	18,57	28,57	34,29	37,14	62,86	125	1,79	5,95
GBM00004 - EVOLUÇÃO *	AB	3	14	8	4	4	6	22	36,36	18,18	18,18	27,27	54,55	45,45	30	1,36	4,55
GBM00010 - OCEANOGRAPHIA GERAL	A1	2	1	0	1	3	19	23	0,00	4,35	13,04	82,61	4,35	95,65	64	2,78	9,28

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - Agosto de 2021.

GBM00011 - ECOSSISTEMAS MARINHOS	A1	1	1	0	0	0	11	11	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	33	3,00	10,00
GBM00013 - BIOLOGIA DO NÉCTON	AA	2	0	0	3	6	15	24	0,00	12,50	25,00	62,50	12,50	87,50	60	2,50	8,33
GBM00013 - BIOLOGIA DO NÉCTON	A1	2	0	0	5	5	14	24	0,00	20,83	20,83	58,33	20,83	79,17	57	2,38	7,92
GBM00016 - OCEANOGRAPHIA DA PESCA	AA	2	12	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBM00016 - OCEANOGRAPHIA DA PESCA	A1	2	12	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	A1	2	13	0	1	1	9	11	0,00	9,09	9,09	81,82	9,09	90,91	30	2,73	9,09
GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS	AA	1	1	0	0	2	9	11	0,00	0,00	18,18	81,82	0,00	100,00	31	2,82	9,39
GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS	A1	1	1	0	0	2	9	11	0,00	0,00	18,18	81,82	0,00	100,00	31	2,82	9,39
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	AA	3	2	3	4	15	12	34	8,82	11,76	44,12	35,29	20,59	79,41	70	2,06	6,86
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	AB	1	0	0	1	5	6	12	0,00	8,33	41,67	50,00	8,33	91,67	29	2,42	8,06
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	A1	4	3	3	6	17	19	45	6,67	13,33	37,78	42,22	20,00	80,00	97	2,16	7,19
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AA	3	2	0	0	2	32	34	0,00	0,00	5,88	94,12	0,00	100,00	100	2,94	9,80
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	2	13	1	3	6	1	11	9,09	27,27	54,55	9,09	36,36	63,64	18	1,64	5,45
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AC	2	13	0	0	0	11	11	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	33	3,00	10,00
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	A1	6	5	2	4	8	53	67	2,99	5,97	11,94	79,10	8,96	91,04	179	2,67	8,91
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AA	2	2	0	0	0	22	22	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	66	3,00	10,00
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AB	2	13	0	0	10	1	11	0,00	0,00	90,91	9,09	0,00	100,00	23	2,09	6,97
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AC	2	1	0	0	0	23	23	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	69	3,00	10,00
GBM00040 - ZOOLOGIA I	A1	6	5	0	0	11	56	67	0,00	0,00	16,42	83,58	0,00	100,00	190	2,84	9,45
GBM00044 - ELEMENTOS DE AQUACULTURA	AA	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBM00044 - ELEMENTOS DE AQUACULTURA	A1	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GBM00045 - MICROBIOLOGIA AMBIENTAL GERAL	AA	1	1	0	0	1	10	11	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	100,00	32	2,91	9,70
GBM00045 - MICROBIOLOGIA AMBIENTAL GERAL	A1	1	1	0	0	1	10	11	0,00	0,00	9,09	90,91	0,00	100,00	32	2,91	9,70
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	AA	3	13	3	8	8	4	23	13,04	34,78	34,78	17,39	47,83	52,17	36	1,57	5,22
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	A1	3	3	2	9	10	12	33	6,06	27,27	30,30	36,36	33,33	66,67	65	1,97	6,57
GCM00011 - BIOTECNOLOGIA	A1	11	13	10	2	10	97	119	8,40	1,68	8,40	81,51	10,08	89,92	313	2,63	8,77
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	AA	4	2	0	1	0	45	46	0,00	2,17	0,00	97,83	2,17	97,83	136	2,96	9,86
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	A1	4	2	0	1	1	44	46	0,00	2,17	2,17	95,65	2,17	97,83	135	2,93	9,78
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AA	7	72	0	0	12	0	12	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00	24	2,00	6,67
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AB	3	3	4	3	2	24	33	12,12	9,09	6,06	72,73	21,21	78,79	79	2,39	7,98
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	A1	10	9	3	7	29	72	111	2,70	6,31	26,13	64,86	9,01	90,99	281	2,53	8,44
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BA	4	1	1	2	10	34	47	2,13	4,26	21,28	72,34	6,38	93,62	124	2,64	8,79
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BB	7	27	0	2	33	22	57	0,00	3,51	57,89	38,60	3,51	96,49	134	2,35	7,84
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BC	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	B1	12	5	3	5	36	95	139	2,16	3,60	25,90	68,35	5,76	94,24	362	2,60	8,68
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VA	2	0	0	0	1	23	24	0,00	0,00	4,17	95,83	0,00	100,00	71	2,96	9,86
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VB	2	12	0	0	10	2	12	0,00	0,00	83,33	16,67	0,00	100,00	26	2,17	7,22
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VC	12	120	0	0	0	24	24	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	72	3,00	10,00
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VD	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - Agosto de 2021.

GCM00023 - BIOQUÍMICA III	V1	11	3	0	0	2	127	129	0,00	0,00	1,55	98,45	0,00	100,00	385	2,98	9,95
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VA	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VB	4	36	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VD	2	12	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	V1	9	3	0	0	0	105	105	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	315	3,00	10,00
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	EA	4	2	0	0	21	25	46	0,00	0,00	45,65	54,35	0,00	100,00	117	2,54	8,48
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	EB	5	12	0	0	11	37	48	0,00	0,00	22,92	77,08	0,00	100,00	133	2,77	9,24
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	E1	9	2	1	0	30	75	106	0,94	0,00	28,30	70,75	0,94	99,06	285	2,69	8,96
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AA	2	2	1	0	0	21	22	4,55	0,00	0,00	95,45	4,55	95,45	63	2,86	9,55
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AB	2	13	0	0	9	2	11	0,00	0,00	81,82	18,18	0,00	100,00	24	2,18	7,27
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	A1	10	9	2	4	28	77	111	1,80	3,60	25,23	69,37	5,41	94,59	291	2,62	8,74
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AA	1	2	0	1	5	4	10	0,00	10,00	50,00	40,00	10,00	90,00	23	2,30	7,67
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AC	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	A1	2	2	0	1	4	17	22	0,00	4,55	18,18	77,27	4,55	95,45	60	2,73	9,09
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AB	2	0	0	0	0	24	24	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	72	3,00	10,00
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AD	1	0	0	0	1	11	12	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	100,00	35	2,92	9,72
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	A1	8	2	1	1	13	79	94	1,06	1,06	13,83	84,04	2,13	97,87	264	2,81	9,36
GCM00032 - MÉTODOS DA CIÊNCIA	A1	12	13	1	6	47	77	131	0,76	4,58	35,88	58,78	5,34	94,66	331	2,53	8,42
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NA	4	2	0	0	4	42	46	0,00	0,00	8,70	91,30	0,00	100,00	134	2,91	9,71
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	N1	8	7	3	8	11	67	89	3,37	8,99	12,36	75,28	12,36	87,64	231	2,60	8,65
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NA	3	3	0	4	5	24	33	0,00	12,12	15,15	72,73	12,12	87,88	86	2,61	8,69
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NB	3	24	2	0	0	10	12	16,67	0,00	0,00	83,33	16,67	83,33	30	2,50	8,33
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	N1	7	18	2	4	5	55	66	3,03	6,06	7,58	83,33	9,09	90,91	179	2,71	9,04
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	A1	11	18	0	1	2	111	114	0,00	0,88	1,75	97,37	0,88	99,12	338	2,96	9,88
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	A2	9	8	7	13	28	52	100	7,00	13,00	28,00	52,00	20,00	80,00	225	2,25	7,50
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FA	12	14	19	11	37	63	130	14,62	8,46	28,46	48,46	23,08	76,92	274	2,11	7,03
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FB	8	42	0	0	30	24	54	0,00	0,00	55,56	44,44	0,00	100,00	132	2,44	8,15
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FC	11	3	5	12	32	80	129	3,88	9,30	24,81	62,02	13,18	86,82	316	2,45	8,17
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	F1	14	26	20	18	41	63	142	14,08	12,68	28,87	44,37	26,76	73,24	289	2,04	6,78
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	F2	18	22	7	26	54	107	194	3,61	13,40	27,84	55,15	17,01	82,99	455	2,35	7,82
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FA	8	10	15	7	34	30	86	17,44	8,14	39,53	34,88	25,58	74,42	165	1,92	6,40
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FC	5	39	0	0	10	11	21	0,00	0,00	47,62	52,38	0,00	100,00	53	2,52	8,41
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FD	2	1	0	0	2	21	23	0,00	0,00	8,70	91,30	0,00	100,00	67	2,91	9,71
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	F1	16	25	33	19	56	59	167	19,76	11,38	33,53	35,33	31,14	68,86	308	1,84	6,15
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	F2	14	10	14	7	23	114	158	8,86	4,43	14,56	72,15	13,29	86,71	395	2,50	8,33
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	R1	10	3	0	0	0	117	117	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	351	3,00	10,00
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	R1	3	2	0	2	8	24	34	0,00	5,88	23,53	70,59	5,88	94,12	90	2,65	8,82
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AA	6	60	0	1	2	9	12	0,00	8,33	16,67	75,00	8,33	91,67	32	2,67	8,89
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AB	4	6	0	9	8	25	42	0,00	21,43	19,05	59,52	21,43	78,57	100	2,38	7,94
GCM00045 - BIOQUÍMICA	A1	10	12	6	21	27	54	108	5,56	19,44	25,00	50,00	25,00	75,00	237	2,19	7,31
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BB	4	2	0	0	0	46	46	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	138	3,00	10,00
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1	9	5	0	3	16	84	103	0,00	2,91	15,53	81,55	2,91	97,09	287	2,79	9,29

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - Agosto de 2021.

GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AA	5	6	3	4	13	34	54	5,56	7,41	24,07	62,96	12,96	87,04	132	2,44	8,15
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AB	4	6	3	7	7	25	42	7,14	16,67	16,67	59,52	23,81	76,19	96	2,29	7,62
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	A1	18	25	10	22	44	115	191	5,24	11,52	23,04	60,21	16,75	83,25	455	2,38	7,94
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	BB	3	1	1	4	4	26	35	2,86	11,43	11,43	74,29	14,29	85,71	90	2,57	8,57
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	B1	16	8	8	23	26	127	184	4,35	12,50	14,13	69,02	16,85	83,15	456	2,48	8,26
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	EA	10	6	22	10	24	58	114	19,30	8,77	21,05	50,88	28,07	71,93	232	2,04	6,78
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	10	7	24	9	21	59	113	21,24	7,96	18,58	52,21	29,20	70,80	228	2,02	6,73
GCM00049 - BIOQUÍMICA II	A1	6	6	12	15	19	20	66	18,18	22,73	28,79	30,30	40,91	59,09	113	1,71	5,71
GIM00015 - DESENVOLVIMENTO DO SISTEMA IMUNOLOGICO	A1	5	12	12	0	0	36	48	25,00	0,00	0,00	75,00	25,00	75,00	108	2,25	7,50
GIM00017 - BIOLOGIA DO SISTEMA IMUNOLOGICO	B1	3	1	10	0	8	17	35	28,57	0,00	22,86	48,57	28,57	71,43	67	1,91	6,38
GIM00018 - IMUNOLOGIA DAS DOENÇAS INFECCIOSAS	I1	6	25	0	0	31	16	47	0,00	0,00	65,96	34,04	0,00	100,00	110	2,34	7,80
GIM00020 - BIOLOGIA DO CONHECIMENTO	A1	1	1	5	0	1	5	11	45,45	0,00	9,09	45,45	45,45	54,55	17	1,55	5,15
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	BA	2	3	0	0	5	16	21	0,00	0,00	23,81	76,19	0,00	100,00	58	2,76	9,21
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	BB	1	0	0	0	1	11	12	0,00	0,00	8,33	91,67	0,00	100,00	35	2,92	9,72
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	B1	3	3	0	1	5	27	33	0,00	3,03	15,15	81,82	3,03	96,97	92	2,79	9,29
GIM00022 - ANIMAIS DE LABORATORIO	AA	6	12	0	0	24	36	60	0,00	0,00	40,00	60,00	0,00	100,00	156	2,60	8,67
GIM00022 - ANIMAIS DE LABORATORIO	A1	6	0	0	0	29	43	72	0,00	0,00	40,28	59,72	0,00	100,00	187	2,60	8,66
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	2	2	4	2	11	5	22	18,18	9,09	50,00	22,73	27,27	72,73	39	1,77	5,91
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V1	2	2	5	3	10	4	22	22,73	13,64	45,45	18,18	36,36	63,64	35	1,59	5,30
GIM00026 - IMUNOLOGIA *	VB	10	15	50	21	22	12	105	47,62	20,00	20,95	11,43	67,62	32,38	101	0,96	3,21
GIM00026 - IMUNOLOGIA *	V2	10	3	52	23	27	15	117	44,44	19,66	23,08	12,82	64,10	35,90	122	1,04	3,48
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V1	12	32	7	18	20	67	112	6,25	16,07	17,86	59,82	22,32	77,68	259	2,31	7,71
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V2	8	0	25	9	33	29	96	26,04	9,38	34,38	30,21	35,42	64,58	162	1,69	5,63
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	4	2	1	11	27	7	46	2,17	23,91	58,70	15,22	26,09	73,91	86	1,87	6,23
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	4	1	9	6	16	16	47	19,15	12,77	34,04	34,04	31,91	68,09	86	1,83	6,10
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BC	6	2	3	16	6	45	70	4,29	22,86	8,57	64,29	27,14	72,86	163	2,33	7,76
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	14	5	15	25	44	79	163	9,20	15,34	26,99	48,47	24,54	75,46	350	2,15	7,16
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AA	8	4	0	0	5	87	92	0,00	0,00	5,43	94,57	0,00	100,00	271	2,95	9,82
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AB	6	5	0	1	2	64	67	0,00	1,49	2,99	95,52	1,49	98,51	197	2,94	9,80
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	A1	14	8	0	1	8	151	160	0,00	0,63	5,00	94,38	0,63	99,38	470	2,94	9,79
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BA	3	15	2	2	4	13	21	9,52	9,52	19,05	61,90	19,05	80,95	49	2,33	7,78
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BB	5	3	21	3	9	24	57	36,84	5,26	15,79	42,11	42,11	57,89	93	1,63	5,44
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	B1	8	5	17	8	19	47	91	18,68	8,79	20,88	51,65	27,47	72,53	187	2,05	6,85
GIM00032 - IMUNOLOGIA II	O1	2	0	0	0	11	13	24	0,00	0,00	45,83	54,17	0,00	100,00	61	2,54	8,47
GIM00033 - IMUNOPATOLOGIA GERAL	A1	6	26	14	6	16	10	46	30,43	13,04	34,78	21,74	43,48	56,52	68	1,48	4,93
GIM00034 - TOPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	A1	3	14	0	4	7	11	22	0,00	18,18	31,82	50,00	18,18	81,82	51	2,32	7,73
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NA	3	14	1	1	4	16	22	4,55	4,55	18,18	72,73	9,09	90,91	57	2,59	8,64
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NB	3	1	0	0	0	35	35	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	105	3,00	10,00
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	N1	6	3	1	5	11	52	69	1,45	7,25	15,94	75,36	8,70	91,30	183	2,65	8,84
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	4	1	0	4	12	31	47	0,00	8,51	25,53	65,96	8,51	91,49	121	2,57	8,58
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	7	18	0	1	8	57	66	0,00	1,52	12,12	86,36	1,52	98,48	188	2,85	9,49
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	10	11	1	5	34	69	109	0,92	4,59	31,19	63,30	5,50	94,50	280	2,57	8,56
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	4	1	2	2	9	34	47	4,26	4,26	19,15	72,34	8,51	91,49	122	2,60	8,65

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - Agosto de 2021.

GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	7	19	0	1	5	59	65	0,00	1,54	7,69	90,77	1,54	98,46	188	2,89	9,64
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	10	10	1	4	41	64	110	0,91	3,64	37,27	58,18	4,55	95,45	278	2,53	8,42
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VB	8	17	0	15	17	47	79	0,00	18,99	21,52	59,49	18,99	81,01	190	2,41	8,02
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1	8	17	0	5	24	50	79	0,00	6,33	30,38	63,29	6,33	93,67	203	2,57	8,57
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	EA	2	3	0	4	1	16	21	0,00	19,05	4,76	76,19	19,05	80,95	54	2,57	8,57
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	EB	7	2	12	0	0	70	82	14,63	0,00	0,00	85,37	14,63	85,37	210	2,56	8,54
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	E1	10	6	17	6	4	87	114	14,91	5,26	3,51	76,32	20,18	79,82	275	2,41	8,04
GIM00044 - TÓPICOS ESPECIAIS EM IMUNOLOGIA E NUTRIÇÃO	N1	6	13	0	0	0	59	59	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	177	3,00	10,00
GIM00045 - IMUNOLOGIA TUMORAL	A1	1	0	0	0	0	12	12	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	36	3,00	10,00
GNE00020 - NEUROCIÊNCIAS	AA	2	0	3	1	1	19	24	12,50	4,17	4,17	79,17	16,67	83,33	60	2,50	8,33
GNE00020 - NEUROCIÊNCIAS	A1	2	0	3	1	1	19	24	12,50	4,17	4,17	79,17	16,67	83,33	60	2,50	8,33
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T1	15	39	7	3	2	129	141	4,96	2,13	1,42	91,49	7,09	92,91	394	2,79	9,31
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T2	8	4	0	0	7	85	92	0,00	0,00	7,61	92,39	0,00	100,00	269	2,92	9,75
GNE00027 - NEUROANATOMIA FUNCIONAL (RELAÇÃO ESTRUTURA E FUNÇÃO DO SISTEMA NERVOSO)	A1	5	24	0	0	2	34	36	0,00	0,00	5,56	94,44	0,00	100,00	106	2,94	9,81
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS	A1	3	2	11	1	2	20	34	32,35	2,94	5,88	58,82	35,29	64,71	65	1,91	6,37
GNE00041 - NEUROTRANSMISSORES E DISTÚRBIOS DO SISTEMA NERVOSO CENTRAL	A1	2	2	0	0	0	22	22	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	66	3,00	10,00
GNE00054 - TÉCNICAS EM NEUROCIÊNCIAS	A1	6	0	0	1	1	70	72	0,00	1,39	1,39	97,22	1,39	98,61	213	2,96	9,86
GNE00056 - NEUROBIOLOGIA CELULAR	A1	2	4	0	1	1	18	20	0,00	5,00	5,00	90,00	5,00	95,00	57	2,85	9,50
GNE00060 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS I	A1	10	12	5	8	27	68	108	4,63	7,41	25,00	62,96	12,04	87,96	266	2,46	8,21
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	A1	22	24	8	13	37	182	240	3,33	5,42	15,42	75,83	8,75	91,25	633	2,64	8,79
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	B1	22	12	0	3	12	237	252	0,00	1,19	4,76	94,05	1,19	98,81	738	2,93	9,76
GNE00062 - BIOFÍSICA III	A1	12	6	0	0	6	132	138	0,00	0,00	4,35	95,65	0,00	100,00	408	2,96	9,86
GNE00063 - BIOFÍSICA III	MA	4	0	0	0	20	28	48	0,00	0,00	41,67	58,33	0,00	100,00	124	2,58	8,61
GNE00063 - BIOFÍSICA III	M1	4	0	0	0	20	28	48	0,00	0,00	41,67	58,33	0,00	100,00	124	2,58	8,61
GNE00063 - BIOFÍSICA III	VV	9	6	22	28	18	34	102	21,57	27,45	17,65	33,33	49,02	50,98	166	1,63	5,42
GNE00063 - BIOFÍSICA III	V1	9	6	20	25	24	33	102	19,61	24,51	23,53	32,35	44,12	55,88	172	1,69	5,62
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	A1	4	3	2	3	16	24	45	4,44	6,67	35,56	53,33	11,11	88,89	107	2,38	7,93
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	E2	5	3	3	0	6	48	57	5,26	0,00	10,53	84,21	5,26	94,74	156	2,74	9,12
GNE00065 - NEUROEDUCAÇÃO	AA	21	78	0	3	15	156	174	0,00	1,72	8,62	89,66	1,72	98,28	501	2,88	9,60
GNE00065 - NEUROEDUCAÇÃO	A1	21	78	0	3	12	159	174	0,00	1,72	6,90	91,38	1,72	98,28	504	2,90	9,66