

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE BIOLOGIA

ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS PELO
SISTEMA DE AVALIAÇÃO INTERNA (SAI)
DA UFF PARA O INSTITUTO DE BIOLOGIA
(PERÍODO LETIVO 2019-1)

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA (CAL-IB)
Novembro de 2019

SUMÁRIO

Clique sobre os links abaixo para acessá-los diretamente.

1. SOBRE A ANÁLISE DOS DADOS:	4
2. METODOLOGIA - PROCESSAMENTO MATEMÁTICO DOS DADOS OBTIDOS PELO SAI	4
3. AUTOAVALIAÇÃO	5
3.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB:	5
3.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:	6
4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
4.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB	7
4.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:	9
5. AVALIAÇÃO DE TURMAS/DISCIPLINAS	10
5.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB	10
5.2. OPINIÕES DE DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DEMAIS CURSOS ATENDIDOS PELO IB:	14
5.3. COMENTÁRIOS DOS DOCENTES E DISCENTES SOBRE AS DISCIPLINAS OFERECIDAS PELO IB	18
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	19
7. SOBRE A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA	23
ANEXO 1: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DOCENTES	25
ANEXO 2: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DISCENTES	29

ÍNDICE DE TABELAS:

Clique sobre os links abaixo para acessá-los diretamente.

<i>Tabela 1: Número de autoavaliações de docentes/departamento do IB e da UFF.</i>	<i>5</i>
<i>Tabela 2: Autoavaliações por Docentes do IB e da UFF.</i>	<i>5</i>
<i>Tabela 3: Autoavaliações por Discentes do curso de Ciências Biológicas e da UFF.</i>	<i>7</i>
<i>Tabela 4: Participação de Docentes por departamento.</i>	<i>8</i>
<i>Tabela 5: Avaliações Institucionais por Docentes do IB e da UFF.</i>	<i>8</i>
<i>Tabela 6: Avaliações institucionais por discentes dos cursos CB e da UFF.</i>	<i>9</i>
<i>Tabela 7: Números de avaliações de turmas por Docentes de cada departamento do IB.</i>	<i>11</i>
<i>Tabela 8: “Notas” atribuídas pelos docentes do IB e da UFF aos parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.</i>	<i>11</i>
<i>Tabela 9: Valores médios de (CP% + CT%) e “nota” dos conjuntos de disciplinas de cada departamento do IB, na opinião dos docentes.</i>	<i>12</i>
<i>Tabela 10: Opiniões de Docentes sobre turmas isoladas que apresentaram valores de CP+CT (%) e “Nota” inferiores as respectivas médias departamentais.</i>	<i>13</i>
<i>Tabela 11: Comparações entre os números de avaliações de turmas/disciplinas em diferentes períodos letivos.</i>	<i>14</i>
<i>Tabela 12: Percentuais de turmas avaliadas por discentes para os conjuntos de disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB.</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 13: “Notas médias” atribuídas pelos discentes do IB, dos cursos CB e da UFF para os parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.</i>	<i>15</i>
<i>Tabela 14: Valores médios de (CP% + CT%) e “nota” dos conjuntos de disciplinas de cada departamento do IB, na opinião dos discentes.</i>	<i>16</i>
<i>Tabela 15: Opiniões de Discentes sobre turmas isoladas que apresentaram valores de CP+CT (%) e “Nota” inferiores as menores médias departamentais.</i>	<i>17</i>
<i>Tabela 16: Números de comentários de discentes sobre disciplinas de cada departamento, nas últimas pesquisas.</i>	<i>19</i>
<i>Tabela 17: Sobreposições entre opiniões negativas de docentes e discentes em relação a turmas (disciplinas)</i>	<i>21</i>
<i>Tabela 18: Histórico das disciplinas que apresentaram valores percentuais de CP+CT e notas inferiores as médias.</i>	<i>22</i>

1. SOBRE A ANÁLISE DOS DADOS:

A Comissão de Avaliação Local do Instituto de Biologia (CAL-IB) elaborou o presente relatório analítico, baseado em dados disponíveis no [Sistema de Avaliação Institucional \(SAI\)](#) da Universidade Federal Fluminense.

Os dados descritos a seguir foram obtidos pelo SAI, através do preenchimento de formulários eletrônicos de pesquisa de opinião por **Docentes** e **Discentes** do IB, respondidos entre os dias 26/07 e 30/09, relativos ao período letivo de 2019-1. As pesquisas foram elaboradas em três formulários distintos, visando **“Autoavaliação”** e avaliações **“Institucional”** e de **“Turmas/Disciplinas”**.

As análises elaboradas nesse documento possuem caráter **diagnóstico preliminar**, indicando pontos que merecem atenção das chefias de departamentos, coordenações de cursos, NDEs e direção do IB, no sentido de promover diagnósticos mais detalhados e providências, quando necessário. Sugerimos que os dados originais relativos as análises aqui apresentadas sejam consultados no [Sistema de Avaliação Institucional \(SAI\)](#).

Atenção: o texto contém “links” destacados por caracteres [sublinhados em letra azul](#) para consulta de informações disponíveis online.

2. METODOLOGIA - PROCESSAMENTO MATEMÁTICO DOS DADOS OBTIDOS PELO SAI

Realizamos dois tipos de análises matemáticas para as respostas obtidas nas diferentes pesquisas. A primeira delas, considerou o percentual de cada uma das opções válidas para cada afirmativa (ou parâmetro). Em seguida, **agrupamos os percentuais de Discordância Total e Discordância Parcial (DT%+DP%), bem como os percentuais de Concordância Parcial e Concordância Total (CP%+CT%)**, em apenas duas opções, “discordância” ou “concordância”. **Deste modo, podemos ter uma visão superficial sobre a distribuição das opiniões de “concordância” ou “discordância”, ainda que em diferentes graus, para as afirmativas ou parâmetros apresentados nas pesquisas.**

Na segunda análise matemática, **atribuímos pesos de 0 a 3 pontos, entre as quatro opções válidas, ou seja, os números de respostas para DT, DP, CP e CT foram multiplicados por 0, 1, 2 e 3, respectivamente. Ao dividirmos o somatório dos pontos pelo número de respostas válidas, encontramos uma pontuação ponderada de 0 a 3 para cada afirmativa (ou parâmetro).** Finalmente, a pontuação de 0 a 3 foi ampliada para uma escala de 0 a 10, referido aqui como **“NOTA”**, que nada mais é que um **índice de concordância gradual**, onde são consideradas as diferenças entre os níveis parciais e totais de escolha para as opções de concordância e discordância. **Esta estratégia permite a definição de um ranqueamento, através de um índice gradual de concordância (ou “NOTA”), para as afirmativas (ou parâmetros) apresentadas, pois considera diferenças de peso entre as opções de caráter “total” ou “parcial”.** Além disso, podemos considerar que as notas apresentam relação direta com as opções de resposta, de acordo com a tabela abaixo:

Nota	Opções de Resposta
0,0 – 2,5	Discordo Totalmente (DT)
2,5 – 5,0	Discordo Parcialmente (DP)
5,0 – 7,5	Concordo Parcialmente (CP)
7,5 – 10,0	Concordo Totalmente (CT)

3. AUTOAVALIAÇÃO

3.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB:

Inicialmente, gostaríamos de agradecer a colaboração dos docentes do IB, que vem participando cada vez mais da pesquisa de autoavaliação. O percentual de professores respondentes do IB em 2019-1 foi ligeiramente superior (+2,6%) aquele obtido no período anterior. Isoladamente, podemos considerar que houve um aumento da participação de docente na maioria dos departamentos (em relação à 2018-2), oscilando entre 17,6% e 64,3% do total. **(Tabela 1)**

Tabela 1: Número de autoavaliações de docentes/departamento do IB e da UFF.

Departamento	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	Diferença (%)	Total Docentes	Respondentes (%)
GCM	2	3	7	8	14,3	18*	44,4
GBG	0	2	9	10	11,1	21*	47,6
GBM	2	3	6	3	-50,0	17*	17,6
GIM	0	4	8	9	12,5	14*	64,3
GNE	1	4	8	9	12,5	14*	64,3
IB	5	16	38	39	2,6	84*	46,4
UFF	372	395	956	951	-0,5	3536**	26,9

*Baseado no número de docentes de cada departamento, fornecido pelo STI em set/2019.

** Dado obtido do [Sistema de Transparência da UFF, acesso em 31/10/2019](#)

Em termos comparativos, o total de Docentes respondentes da UFF (951), representa 26,9% do total de Docentes da Universidade (3.536), segundo informação do SIAPE-UFF, disponível no [Sistema de transparência da UFF, em 31/10/19](#). **Esses dados demonstram uma participação bastante significativa dos docentes do IB na recente pesquisa (46,4%), em relação ao total de docentes da Universidade (26,9%).** Ainda em termos comparativos, cabe destacar que o número de autoavaliações de docentes da UFF e do IB subiram mais de duas vezes, entre 2018-1 e 2018-2 (ver detalhes no relatório da CAL-IB de 2018-2).

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre duas opções de resposta, “Sim” ou “Não”, para nove afirmativas distintas. Dois formatos distintos de [relatórios de opinião de docentes podem ser gerados no portal do SAI](#) ; um deles apresenta opiniões do conjunto de docentes de cada departamento, e o outro sobre o conjunto de docentes da Universidade. As respostas do conjunto de docentes de cada departamento do IB foram analisadas através do acesso às seguintes páginas do portal do SAI: [GCM](#), [GBG](#), [GBM](#), [GIM](#), [GNE](#). Para fins de comparação, usamos o padrão de respostas do conjunto de docentes da Universidade [UFF](#). Não observamos diferenças significativas entre os conjuntos de respostas dos cinco departamentos do IB (dado não mostrado). De modo similar, não observamos diferenças percentuais significativas entre as opiniões dos conjuntos de docentes do IB e da UFF **(Tabela 2)**.

Tabela 2: Autoavaliações por Docentes do IB e da UFF.

AFIRMATIVAS	IB*				UFF**			
	NÃO	SIM	NÃO (%)	SIM (%)	NÃO	SIM	NÃO (%)	SIM (%)
Preparei o conteúdo adequadamente	1	38	2,6	97,4	7	944	0,7	99,3

Utilizei metodologia e recursos didáticos adequados	1	38	2,6	97,4	14	937	1,5	98,5
Utilizei instrumentos de avaliação coerentes	1	38	2,6	97,4	8	943	0,8	99,2
Estive disponível para o esclarecimento de dúvidas	0	39	0,0	100,0	6	945	0,6	99,4
Mantive um bom relacionamento com a turma	0	39	0,0	100,0	0	951	0,0	100,0
Respeitei os horários das aulas	1	38	2,6	97,4	6	945	0,6	99,4
Cumpri o programa da disciplina	0	39	0,0	100,0	29	922	3,0	97,0
Indiquei bibliografia atualizada	2	37	5,1	94,9	23	928	2,4	97,6
Promovi do desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo	2	37	5,1	94,9	13	938	1,4	98,6
Total	8	343	2,3	97,7	106	8453	1,2	98,8

*39 respostas

**951 respostas

Entendemos que uma escala gradual de resposta psicométrica seria mais adequada para expressar as opiniões dos conjuntos de docentes, pois permitiria a demonstração de diferentes níveis de concordância com as afirmativas apresentadas, em vez do “tudo” (sim) ou “nada” (não).

3.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:

Dois formatos distintos de relatórios de opinião de discentes podem ser gerados no [portal SAI](#), um deles permite agrupar as opiniões dos alunos em função dos cursos em que estão matriculados. Cumprindo atribuição da CAL-IB, avaliamos apenas as opiniões do conjunto de alunos dos **cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB)**. **Aproveitamos a oportunidade para agradecer a colaboração dos discentes desses cursos, que vem participando cada vez mais da pesquisa de autoavaliação.** Observamos um aumento significativo dessa participação ([mais de 4 vezes – de 21 para 92](#)), na pesquisa anterior, referente ao período 2018-2 (em relação à 2018-1), seguido de **mais um aumento de 43,5% na pesquisa atual (em relação à 2018-2), atingindo 132 (19,4%) de um total de 678 alunos (Sistema de transparência da UFF, acessado em 18/11/19).** Em termos comparativos, observamos um aumento similar (de quase 4 vezes) na participação do conjunto de discentes da UFF ([de 1.814 para 7.080](#)) entre os períodos de 2018-1 e 2018-2, seguido de um novo aumento de 21,6%, para 8.614, na pesquisa atual. Em perspectivas temporais, as participações de discentes [dos cursos de Ciências Biológicas](#) e do [conjunto de discentes da UFF](#) na pesquisa atual foram os maiores dos últimos 10,5 anos. **Esperamos continuar contando com a colaboração do Diretório Acadêmico Luiz Andrade (DALA) e das coordenações dos cursos CB para aumentar ainda mais a participação dos alunos, nas próximas avaliações.**

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre duas opções de resposta; “Sim” ou “Não”, para nove afirmativas distintas. Ao compararmos as opções de respostas obtidas entre os discentes dos cursos (CB) e o conjunto de discentes da UFF não observamos diferenças percentuais significativas para a maioria das afirmativas (**Tabela 3**), identificando apenas a maior delas, em torno de 5% (destacada em azul) a mais para os alunos dos cursos CB, em relação a “identificação com o curso”.

Tabela 3: Autoavaliações por Discentes do curso de Ciências Biológicas e da UFF.

AFIRMATIVAS	Ciências Biológicas*				UFF**			
	Não	Sim	Não (%)	Sim (%)	Não	Sim	Não (%)	Sim (%)
Fui assíduo e pontual às aulas e outras atividades da disciplina	28	104	21,2	78,8	1614	7000	18,7	81,3
Tinha os conhecimentos necessários à realização da disciplina	20	112	15,2	84,8	1046	7568	12,1	87,9
Executei as tarefas acadêmicas com dedicação	13	119	9,8	90,2	937	7677	10,9	89,1
Identifiquei-me com o curso	5	127	3,8	96,2	756	7858	8,8	91,2
Tinha os recursos materiais necessários à realização da disciplina	25	107	18,9	81,1	1278	7336	14,8	85,2
Obtive um bom desempenho acadêmico	23	109	17,4	82,6	1524	7090	17,7	82,3
Total	114	678	14,4	85,6	7155	44529	13,8	86,2

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes dos cursos CB e do conjunto de discentes da UFF podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

* 132 Respostas

** 8.614 Respostas

4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Há uma grande diferença em termos de “objetos” das avaliações de docentes e discentes, apresentadas a seguir. Enquanto os docentes do IB consideram predominantemente os parâmetros relacionados ao Instituto de Biologia, os discentes dos cursos CB consideram também outras diferentes unidades de ensino, onde cursam boa parte das disciplinas de sua grade curricular, como por exemplo o Instituto de Química, o Instituto Biomédico e a faculdade de Educação. **Deste modo, recomendamos à direção do IB a realização de uma pesquisa de opinião com todos os alunos dos diferentes cursos de graduação que frequentam as instalações do Instituto de Biologia, para conhecer as críticas e sugestões relacionadas à administração da Unidade.**

4.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB

Mais uma vez, gostaríamos de agradecer a colaboração dos docentes do IB, que vinham participando cada vez mais da pesquisa de Avaliação Institucional, mas estabilizaram-se nesta última oportunidade. O percentual de professores respondentes do IB em 2017-2 (período em que iniciamos nossas análises) foi de apenas **4,9%** (4 de 81). O percentual de participantes subiu para **17,3%** (14 de 81), em 2017-2; **46,3%** (38 de 82), em 2018-2, e estabilizando-se em **45,2%**, em 2019-1. Os números destacados em azul indicam os maiores e menores percentuais de participações de docentes de cada departamento do IB, que variaram entre 11,8% e 64,3% (Tabela 4).

Tabela 4: Participação de Docentes por departamento.

Departamentos	Subtotais*	Respondentes	Respondentes (%)
GCM	18	8	44,4
GBG	21	10	47,6
GBM	17	2	11,8
GIM	14	9	64,3
GNE	14	9	64,3
Total	84	38	45,2

* Baseado em números fornecidos pelo STI em set/2019

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre cinco opções de resposta em uma escala psicométrica: “Não Avaliado” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), para doze afirmativas. Quatro dessas cinco opções foram consideradas válidas para fins de análise; DT, DP, CP e CT.

Para fins de comparação, analisamos as respostas dos conjuntos de docentes dos departamentos do IB em relação ao conjunto de docentes da UFF (Tabela 5). Os parâmetros relacionados aos atendimentos nas “Coordenações de curso” e “departamentos de ensino” foram os mais bem avaliados por docentes do IB e da UFF (destacados em azul). Por outro lado, os “laboratórios”, as “salas de aula” e as “áreas de convivência” receberam as menores avaliações (notas) pelos docentes do IB (destacadas em vermelho). Quase 70% dos Docentes do IB indicaram que os “laboratórios não atendem (em algum grau) às necessidades do curso”, e quase 60% apontaram que as “salas de aula não estão em condições adequadas” (em algum grau). As menores “notas” atribuídas por professores do IB e da UFF convergem em relação a adequação dos “laboratórios” e das “áreas de convivência” (destacadas em vermelho). Cabe destacar que notas entre 2,5 e 5,0 indicam, na média, que os grupos de docentes do IB e da UFF discordam parcialmente com a afirmativa. Recomendamos que a direção da unidade consulte seus professores para conhecer detalhadamente os motivos dessas avaliações tão negativas para laboratórios, salas de aula e áreas de convivência do Instituto.

Tabela 5: Avaliações Institucionais por Docentes do IB e da UFF.

Afirmativa	IB*			UFF**		
	(GCM, GBM, GBG, GIM, GNE)					
	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	Nota	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	Nota
O atendimento na direção e na secretaria é adequado	10,5	89,5	8,2	5,3	94,7	8,8
O atendimento na coordenação do curso é adequado	0,0	100,0	9,2	3,3	96,7	9,1
O atendimento nos departamentos de ensino é adequado	0,0	100,0	9,2	3,2	96,8	9,1
O espaço da biblioteca é adequado	17,4	82,6	5,8	20,7	79,3	6,9
O acervo da biblioteca atende às necessidades do curso	34,6	65,4	5,4	28,6	71,4	6,1
Os laboratórios atendem às necessidades do curso	66,7	33,3	3,8	39,0	61,0	5,5
As salas de aula são adequadas	57,9	42,1	4,2	29,2	70,8	6,5

Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades	46,7	53,3	5,2	45,3	54,7	5,0
O serviço de limpeza atende às necessidades	16,2	83,8	7,1	21,5	78,5	7,1
Os banheiros são em número suficiente	39,5	60,5	5,3	24,3	75,7	7,0
Os serviços de portaria e segurança são eficientes	34,3	65,7	5,7	24,1	75,9	6,9
A área de convivência atende às necessidades	60,0	40,0	3,9	38,4	61,6	5,6

Os relatórios do conjunto de opiniões de docentes de cada departamento (bem como da UFF) podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

As respostas “Não avaliado” não foram consideradas para essa análise.

*38 respostas

**932 respostas

4.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:

Como mencionado anteriormente, em relação à opinião de discentes, avaliamos apenas os alunos dos Cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB), conforme atribuição da CAL-IB, definida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFF.

Gostaríamos de agradecer a colaboração dos discentes dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB), que vem participando cada vez mais da pesquisa de Avaliação Institucional. A participação de discentes cresceu mais de 6 vezes (de [13](#) para [86](#)), entre os períodos de 2018-1 e 2018-2. A pesquisa atual contou com participação de [113](#) discentes (31,3% de aumento), renovando a máxima [dos últimos 10,5 anos](#).

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre cinco opções de respostas, em uma escala psicométrica: “Não Avaliado” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), para doze afirmativas. Na maioria dos casos, as “NOTAS” atribuídas pelos discentes dos cursos CB aos diferentes parâmetros avaliados foram inferiores àquelas atribuídos pelos discentes da UFF, com exceção dos “serviços de restaurante a cantina” (Tabela 6).

Tabela 6: Avaliações institucionais por discentes dos cursos CB e da UFF.

AFIRMATIVA	CB*			UFF**		
	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	Nota	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	Nota
O atendimento na direção e na secretaria é adequado	17,7	82,3	7,3	16,3	83,7	7,6
O atendimento na coordenação do curso é adequado	15,2	84,8	7,4	17,3	82,7	7,6
O atendimento nos departamentos de ensino é adequado	27,2	72,8	6,6	16,0	84,0	7,5
O espaço da biblioteca é adequado	17,4	82,6	7,4	17,8	82,2	7,6
O acervo da biblioteca atende às necessidades do curso	36,4	63,6	6,0	23,2	76,8	7,0
Os laboratórios atendem às necessidades do curso	65,2	34,8	3,5	37,9	62,1	5,8
As salas de aula são adequadas	64,6	35,4	3,8	27,4	72,6	6,6
Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades	41,3	58,7	5,4	44,2	55,8	5,3

O serviço de limpeza atende às necessidades	21,2	78,8	7,2	19,8	80,2	7,4
Os banheiros são em número suficiente	22,1	77,9	7,1	17,0	83,0	7,9
Os serviços de portaria e segurança são eficientes	41,3	58,7	5,6	25,8	74,2	6,9
A área de convivência atende às necessidades	34,2	65,8	6,2	24,8	75,2	6,9

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes dos cursos CB e do conjunto de discentes da UFF podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

As respostas “Não avaliado” não foram consideradas para essa análise.

*113 respostas

**7.601 respostas

As opiniões dos discentes dos cursos CB indicaram as menores “notas” para adequação de “laboratórios” (nota 3,5), de “salas de aula” (nota 3,8), de modo similar as opiniões de docentes do IB (Tabela 5). A inadequação (em algum grau) de “laboratórios” e de “salas de aula” foi apontada por um grupo de discentes do curso CB superior à 60%. Os [gráficos evolutivos](#) de opiniões sobre a adequação de “salas de aula” e de “laboratórios” demonstram o descontentamento dos discentes do curso CB em relação a essas questões, há vários períodos. Notas próximas a 5 foram igualmente atribuídas aos “serviços de restaurante e cantina” por discentes dos cursos CB (nota 5,4) e da UFF (nota 5,3). Cabe lembrar que a nota 5 seria o limite entre as opções “concordo parcialmente” e “discordo parcialmente”. Por outro lado, o “atendimento na coordenação do curso” e o “espaço da biblioteca”, estão entre os parâmetros mais bem avaliados por discentes dos cursos CB, diferentemente dos discentes da UFF, que indicaram a maior “nota” ao “número suficiente de banheiros”.

5. AVALIAÇÃO DE TURMAS/DISCIPLINAS

5.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB

Antes de apresentarmos a pesquisa, é importante esclarecer sobre a interpretação do termo “Avaliações de docentes para disciplinas (turmas)”. Em primeiro lugar, cabe destacar que os docentes avaliaram “turmas” e que algumas disciplinas teórico-práticas podem apresentar mais de uma turma para aulas teóricas e/ou práticas. Em segundo lugar, a opção “Não Avaliado” chegou a ser escolhida para todas as afirmativas de algumas turmas avaliadas por docentes (particularmente no caso do GCM e do GIM), apesar do vínculo entre ambos no sistema IdUFF. Portanto, embora sejam computadas como turmas “avaliadas”, os números per si não revelam exatamente o grau de avaliação de cada uma.

A CAL-IB realizou três tipos de análises. A primeira delas teve como objetivo conhecer o volume total de Turmas avaliadas pelos Docentes, a partir do “Relatório de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhado” disponível na página do SAI ([avaliação de disciplinas por docentes](#)). Os dados demonstram que cerca de 55% das turmas do IB foram “avaliadas” pelos docentes (Tabela 7). Entre os departamentos, podemos observar variações entre 26,5% (GBM) e 80,3% (GBG) de turmas avaliadas. Embora algumas dessas turmas tenham sido avaliadas por mais de um professor, a maioria foi considerada por apenas um (destaques em azul).

Tabela 7: Números de avaliações de turmas por Docentes de cada departamento do IB.

Depto.	Disciplinas	Turmas (total)*	Turmas ("avaliadas")	Turmas ("avaliadas") %	0 Prof.	1 Prof.	2 Prof.	3 Prof.	6 Prof.	Total
GCM	26	100	40	40,0	60	40	0	0		40
GBG	44	66	53	80,3	13	40	11	1	1	71
GBM	22	49	13	26,5	36	13				13
GIM	20	42	32	76,2	10	21	9	2		45
GNE	18	22	16	72,7	6	13	3			19
Total	130	279	154	55,2						188

*Dados obtidos do sistema de quadro de horários

Os “Relatórios de Avaliações de Turmas por Docentes” de alguns departamentos apresentaram números de turmas totais significativamente superiores àqueles registrados no sistema de [quadro de horários](#). Uma análise mais detalhada destes relatórios identificou a existência de diferentes turmas com um mesmo código (letra + letra ou número), para uma mesma disciplina, ou seja, algumas turmas foram repetidas de duas a quatro vezes, embora as avaliações de docentes não tenham se repetido. Deste modo, **consideramos as informações do sistema de quadro de horários como referência para o número de turmas total de cada departamento.**

A **segunda análise** teve como objetivo conhecer as opiniões dos conjuntos de docentes de cada departamento, acerca dos parâmetros avaliados na pesquisa, e compará-las com as opiniões dos conjuntos de docentes da UFF e do IB. A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre cinco opções de respostas, em uma escala psicométrica; “Não Avaliado” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT) para sete afirmativas. **As duas primeiras afirmativas da pesquisa estão relacionadas à disciplina, enquanto as demais estão relacionadas a opinião do docente sobre os discentes.** Os dados relativos as opiniões do conjunto de docentes de cada departamento, para cada afirmativa, foram obtidos no SAI, processados matematicamente e convertidos em Índices de Concordância (“NOTAS”), conforme mencionado na seção metodologia. **Embora as notas médias atribuídas pelos docentes de cada departamento, para cada afirmativa, tenham sido bem superiores a “5,0”, em sua imensa maioria, julgamos relevante destacar as duas afirmativas (parâmetros) com “maiores” e “menores notas” pelos conjuntos de docentes de cada departamento (destacados em azul e vermelho, respectivamente).** Para fins de comparação, temos como referências as “notas” atribuídas pelos conjuntos de turmas avaliadas por docentes da UFF e do IB (Tabela 8).

Tabela 8: “Notas” atribuídas pelos docentes do IB e da UFF aos parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.

AFIRMATIVAS	UFF	IB	GCM	GBG	GBM	GIM	GNE
A carga horária é suficiente para o desenvolvimento dos conteúdos	8,5	7,4	6,4	8,9	9,5	5,3	7,0
Está posicionada no período correto	9,0	8,4	9,0	9,2	9,0	6,1	9,3
Demonstrou capacidade de compreensão dos conteúdos	8,0	7,7	6,5	8,6	8,7	6,2	8,6
Realizou as tarefas e trabalhos adequadamente	8,0	8,0	7,5	8,4	8,5	7,3	8,4
Demonstrou curiosidade, espírito crítico e de pesquisa	7,8	7,7	6,7	8,4	8,2	6,9	8,2

Manteve um bom relacionamento com o professor e os colegas da turma	9,3	9,4	8,1	9,7	9,5	9,3	10,0
Respeitou os horários das aulas	7,9	8,0	6,1	8,0	7,9	8,8	8,2
Média	8,3	8,3	7,2	8,7	8,8	7,1	8,5

Os relatórios do conjunto de opiniões de docentes de cada departamento (bem como da UFF) podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

As respostas “Não avaliado” não foram consideradas para essa análise.

Os dados demonstram alta convergência entre as **“notas mais baixas”** atribuídas pelos docentes dos departamentos GCM, GBG, GBM e GNE, em relação ao **“respeito dos horários de aulas pelos discentes”**, bem como da **“suficiência de carga horária para desenvolvimento dos conteúdos”**, apontada pelos departamentos GCM, GIM e GNE, e a **“demonstração de curiosidade, espírito crítico e de pesquisa”** dos alunos, indicada pelos departamentos GBG, GBM e GNE. Por outro lado, entre as **“melhores notas”** podemos destacar a unanimidade para o **“bom relacionamento dos alunos com professores e colegas de turma”**. Um outro parâmetro muito bem avaliado pelos departamentos GCM, GBG e GNE foi o **“posicionamento da disciplina no período correto”**.

Acreditamos que as avaliações de algumas disciplinas isoladas contribuíram fortemente para redução das **“notas”** médias de diferentes parâmetros, entre os cinco departamentos do IB, sendo, portanto, indicadores da necessidade de análises mais apuradas (pelos gestores) para estes parâmetros específicos.

A **terceira análise** teve como objetivo conhecer de modo superficial o conjunto de opiniões dos docentes sobre cada uma de suas turmas, através do **“Índice de concordância percentual” (CP%+CT%)**, resultante do somatório de valores percentuais de escolha das opções “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), conforme descrito na seção metodologia. Buscamos, com essa análise, conhecer o nível de “concordância” dos docentes com os parâmetros avaliados para cada turma (disciplina). Uma análise paralela, com objetivo de ser usada como contraprova, foi o cálculo da **“nota”** da disciplina, descrito na seção metodologia.

Inicialmente, calculamos os valores de **(CP% + CT%)** e **“nota”** de cada disciplina. Em seguida, calculamos os valores médios do conjunto de disciplinas oferecidas por cada departamento do IB (Tabela 9).

Tabela 9: Valores médios de (CP% + CT%) e “nota” dos conjuntos de disciplinas de cada departamento do IB, na opinião dos docentes.

DEPTO.	CP+CT (%)	“Nota”
GCM	83,67	7,53
GBG	95,30	8,76
GBM	97,80	8,53
GIM	81,49	7,26
GNE	92,86	8,45
IB	89,91	8,13

Os menores valores médios de **“Índice de concordância percentual” (CP% + CT%)** e de **“nota”** atribuídos pelos docentes aos conjuntos de disciplinas de cada departamento foram **81,49** e **7,26**, respectivamente. **Estes valores foram usados como referências para indicação de turmas**

que necessitam análises individuais por parte dos gestores responsáveis. Portanto, as 28 turmas (15 disciplinas) que apresentaram ambos os valores inferiores estes (considerados como padrões médios de avaliação) são apresentadas abaixo (Tabela 10), em ordem alfanumérica. Informações sobre o conjunto completo de disciplinas avaliadas pode ser observado ao final do documento (ANEXO 1). Os dados originais, utilizados para esta análise, podem ser consultados através da emissão de “[Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhado](#)”. Alternativamente, “Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento ou Coordenação” podem ser emitidos (na mesma página do SAI) por disciplina ou departamento, em formatos de gráficos ou tabelas.

Tabela 10: Opiniões de Docentes sobre turmas isoladas que apresentaram valores de CP+CT (%) e “Nota” inferiores as respectivas médias departamentais.

DISCIPLINA	Turma	Total Avaliadores	CP+CT (%)	“Nota”
GBG00037 - RADIOBIOLOGIA III	B1	1	28,57	4,76
GBG00076 - TECNOLOGIA DE PRODUÇÃO E APLICAÇÃO DE RADIONUNCLÍDEOS	F1	1	57,14	6,19
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	V1	1	71,43	6,67
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VA	1	71,43	6,19
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	A1	1	57,14	5,71
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	F1	1	57,14	6,19
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AA	1	71,43	6,19
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BB	1	71,43	6,19
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1	1	71,43	6,19
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	BA	1	28,57	4,76
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	B1	1	28,57	4,76
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	1	42,86	5,24
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	1	71,43	6,19
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V2	1	71,43	6,19
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OA	1	71,43	7,14
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OB	1	57,14	6,19
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	O1	1	71,43	7,14
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NA	2	71,43	6,19
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NB	2	57,14	5,71
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	2	64,29	6,19
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	2	57,14	5,95
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	2	64,29	6,19
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	2	71,43	6,19
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	2	64,29	5,95
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	2	71,43	6,19
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1	1	71,43	6,19
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T2	1	71,43	6,19
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS	A1	1	71,43	7,14

Os percentuais foram considerados em relação ao total de respostas válidas; portanto a opção “Não Avaliado” não foi considerada.

5.2. OPINIÕES DE DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DEMAIS CURSOS ATENDIDOS PELO IB:

Antes de apresentarmos a pesquisa, é importante esclarecer que a interpretação do termo “Avaliações de discentes para turmas/disciplinas” segue as mesmas características descritas para as “Avaliações de docentes para turmas/disciplinas”, na subseção anterior.

Além disso, **o relatório do conjunto de avaliações de discentes dos cursos de licenciatura e bacharelado em ciências biológicas emitidos pelo SAI refere-se a todas as disciplinas oferecidas no período letivo, incluindo aquelas que não são ministradas pelo IB.** Por outro lado, **os relatórios de avaliações de discentes para turmas/disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB referem-se as avaliações de alunos de diferentes cursos de graduação atendidos pelo IB.**

Inicialmente, analisamos a participação de discentes (total e dos cursos de CB) nas quatro últimas pesquisas de opinião sobre os conjuntos de turmas/disciplinas oferecidas por cada um dos departamentos do IB. Para fins de comparação, consideramos os números obtidos nas pesquisas com os conjuntos de discentes do IB e da UFF (**Tabela 11**).

Tabela 11: Comparações entre os números de avaliações de turmas/disciplinas em diferentes períodos letivos.

Departamento	Total Avaliações em 2017-2	Total Avaliações em 2018-1	Total Avaliações em 2018-2	Total Avaliações em 2019-1	Variação percentual
GCM	680	614	666	910	+36,64
GBG	675	615	660	921	+39,55
GBM	316	289	263	440	+67,30
GIM	337	347	284	519	+82,75
GNE	160	160	179	293	+63,69
Curso CB	1364	1075	1155	1836	+58,96
IB	2168	2025	2052	3083	+50,24
UFF	51072	54768	50976	62139	+21,90

Aproveitamos a oportunidade para agradecer o aumento da participação de discentes nessa pesquisa. Ao compararmos à variação percentual da participação do conjunto de discentes da UFF (**aumento de 21,90%**), percebemos aumentos bem superiores nas avaliações de discentes dos cursos CB (**aumento de 58,96%**), bem como do conjunto de turmas/disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB, com especial destaque para avaliação de disciplinas do GIM (**aumento de 82,75%**). **De modo geral, o número de avaliações de discentes que cursaram disciplinas oferecidas pelo IB aumentou cerca de 50%, em relação ao período anterior.** No entanto, cabe destacar que um total de 90 avaliações, para um total de 20 turmas do IB, escolheram a opção “Não avaliar” para todas as afirmativas apresentadas na pesquisa, o que representa apenas 2,9% do total de 3083 avaliações.

Embora o percentual de alunos que avaliou cada disciplina ainda seja baixo para a maioria das disciplinas (dado estimado, pois não tivemos acesso ao número total de alunos inscritos em cada turma), o percentual de turmas avaliadas continua bastante significativo, quase **93%** do total de 279 disciplinas oferecidas pelo IB (**Tabela 12**). Esse número é ligeiramente superior aquele

aumento obtido no período anterior (87,9%). Em particular cabe destacar que 100% das disciplinas oferecidas pelo GIM e GNE foram avaliadas pelos alunos.

Tabela 12: Percentuais de turmas avaliadas por discentes para os conjuntos de disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB.

Departamento	Total de Turmas *	Turmas avaliadas	Turmas avaliadas (%)
GCM	100	83	83,0
GBG	66	64	97,0
GBM	49	48	98,0
GIM	42	42	100,0
GNE	22	22	100,0
IB	279	259	92,8

* Segundo informações acessíveis na página de [quadro de horários](#) da UFF.

Conforme mencionado acima, os números totais de turmas por departamento, consultados na página de [quadro de horários da UFF](#), são inferiores aqueles fornecidos pelos “[Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhados](#)” do SAI-UFF, devido a repetição de dados neste último. Portanto, os dados considerados nesta seção são aqueles disponíveis no [quadro de horários](#) da UFF.

A Pesquisa de opinião foi baseada em uma escala psicométrica de quatro opções válidas de respostas (“Discordo Totalmente”, “Discordo Parcialmente”, “Concordo Parcialmente” e “Concordo Totalmente”) para 12 afirmativas, sendo **as quatro primeiras relacionadas à disciplina e as demais referentes ao trabalho desenvolvido pelos docentes.**

Inicialmente, analisamos as opiniões dos alunos de diferentes cursos, matriculados em diferentes conjuntos de disciplinas oferecidas pelos cinco departamentos do IB e do conjunto particular de alunos dos cursos de Ciências Biológicas (CB). As notas atribuídas pelo conjunto completo de alunos da UFF foram usadas como referências, para fins de comparação. Embora todas as “notas” médias apuradas para cada parâmetro e departamento sejam superiores 6,0 (equivalente a “concordo parcialmente”), decidimos conhecer os parâmetros apontados como **“mais fortes”** (destacadas em azul) e **“mais fracos”** (destacadas em vermelho) do conjunto de disciplinas oferecidas por cada segmento da Universidade (**Tabela 13**). Os dados obtidos do SAI foram processados para ranqueamento, conforme metodologia de processamento de dados, descrita acima.

Tabela 13: “Notas médias” atribuídas pelos discentes do IB, dos cursos CB e da UFF para os parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.

Afirmativa	GCM	GBG	GBM	GIM	GNE	IB	CB	UFF
A ordem de apresentação dos conteúdos está adequada	9,07	8,94	8,76	7,56	9,37	8,74	8,93	8,72
A carga horária é suficiente para o desenvolvimento dos conteúdos	7,79	8,14	8,16	6,13	8,16	7,68	7,99	8,40
Está posicionada no período correto	9,36	9,06	8,96	7,27	9,62	8,85	9,11	9,01
É importante para a formação	9,73	9,06	9,37	9,19	9,65	9,40	9,31	9,11

Demonstrou domínio de conteúdo	9,33	9,24	8,87	8,21	9,52	9,03	9,21	8,91
Utilizou metodologia e recursos didáticos adequados	7,97	7,77	7,45	6,34	8,86	7,68	7,74	7,76
Utilizou instrumentos de avaliação coerentes	8,92	8,21	8,03	6,84	9,01	8,20	8,20	8,13
Esteve disponível para o esclarecimento de dúvidas	8,92	8,43	8,76	7,96	9,38	8,69	8,67	8,61
Manteve um bom relacionamento com a turma	9,15	8,30	8,19	7,84	9,58	8,61	8,40	8,60
Respeitou os horários das aulas	9,34	8,77	8,85	8,25	9,49	8,94	8,69	8,80
Cumpriu o programa da disciplina	9,30	9,01	8,89	8,41	9,46	9,01	8,97	8,83
Promoveu o desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo	8,82	8,03	7,96	7,26	9,22	8,26	8,06	8,24
Nota Média	8,98	8,58	8,52	7,61	9,28	8,59	8,61	8,59

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes sobre as Turmas de cada departamento podem ser conhecidos individualmente, através dos links no título de cada coluna da tabela.

As respostas “Não avaliado” não foram consideradas para essa análise.

A “**utilização de metodologias e recursos didáticos**” foi o único parâmetro da pesquisa considerado unanimemente como uma das duas “**notas médias mais baixas**” (destacadas em **vermelho**) atribuídas pelos discentes aos conjuntos de turmas dos cinco departamentos do IB, dos cursos de Ciências Biológicas e da UFF. A “**suficiência de carga horária para desenvolvimento de conteúdos**” foi o segundo parâmetro a receber as “**notas médias mais baixas**” para as turmas da maioria dos departamentos (GCM, GIM e GNE), bem como para as turmas dos cursos de Ciências Biológicas. A última linha da tabela revela a “**nota média**” para cada grupo de turmas de cada segmento da Universidade, segundo opiniões dos alunos.

A análise seguinte teve como objetivo conhecer de modo superficial o conjunto de opiniões dos discentes sobre cada turma, através de um “**Índice de concordância percentual**” (**CP% + CT%**), resultante do somatório de valores percentuais de escolha das opções “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), conforme descrito na seção metodologia. Buscamos, com essa análise, conhecer o nível de “concordância” dos discentes com os parâmetros avaliados para cada turma/disciplina. Uma análise paralela, com objetivo de ser usada como contraprova, foi o cálculo da “**nota**” de cada turma pelo conjunto de alunos a cursaram, descrito na seção metodologia.

Inicialmente, calculamos os valores de (**CP% + CT%**) e “**nota**” de cada disciplina. Em seguida, calculamos os valores médios do conjunto de disciplinas oferecidas por cada departamento do IB (**Tabela 14**).

Tabela 14: Valores médios de (CP% + CT%) e “nota” dos conjuntos de disciplinas de cada departamento do IB, na opinião dos discentes.

DEPTO.	CP+CT (%)	“Nota”
GCM	93,40	9,03
GBG	86,18	8,27
GBM	87,73	8,62
GIM	81,36	7,87
GNE	94,75	9,31

IB	88,54	8,59
Curso CB	88,84	8,61
UFF	88,97	8,59

Os menores valores médios de “Índice de concordância percentual” (CP% + CT%) e de “nota” atribuídos pelos discentes aos conjuntos de disciplinas de cada departamento foram **81,36** e **7,87**, respectivamente. **Estes valores foram usados como referências para indicações de turmas que necessitam análises mais apuradas por parte dos gestores responsáveis, pois apresentaram valores inferiores aos mencionados.** As 44 turmas (20 disciplinas) que apresentaram ambos os valores inferiores a estes (considerados como padrões médios de avaliação) foram agrupados em ordem alfa numérica na tabela abaixo (**Tabela 15**). Informações sobre o conjunto total de 259 turmas avaliadas pode ser observado ao final do documento, no

Tabela 15: Opiniões de Discentes sobre turmas isoladas que apresentaram valores de CP+CT (%) e “Nota” inferiores as menores médias departamentais.

DISCIPLINA	Turma	Total Avaliadores	CP+C T (%)	“Nota”
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	P2	6	34,29	3,33
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES	A1	5	74,14	6,90
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES	AA	5	75,86	6,95
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	17	73,76	7,16
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	6	76,67	7,50
GBG00079 - BOTÂNICA III	AB	10	33,33	4,17
GBG00079 - BOTÂNICA III	AC	7	47,22	4,72
GBG00079 - BOTÂNICA III	A1	32	67,19	6,55
GBG00079 - BOTÂNICA III	AA	15	76,11	7,20
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AB	3	47,22	4,72
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AA	2	54,17	5,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	A1	13	62,00	5,87
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AD	2	66,67	6,94
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AF	1	75,00	7,50
GBM00004 - EVOLUÇÃO	AB	6	56,34	5,49
GBM00004 - EVOLUÇÃO	A1	19	74,89	7,22
GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS	AA	4	74,29	7,52
GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS	A1	4	78,72	7,52
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	AB	3	14,29	3,24
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	A1	7	66,67	6,34
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	AA	12	60,77	5,79
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	A1	12	63,56	5,96
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	F2	17	75,66	7,21
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	RB	4	0,00	0,00
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1	9	80,56	7,78
GCM00049 - BIOQUÍMICA II	A1	22	71,77	7,00

GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	19	67,76	6,43
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	5	67,80	6,44
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	7	70,42	6,43
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BC	7	74,70	6,95
GIM00032 - IMUNOLOGIA II	O1	7	69,05	6,75
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OA	4	64,58	6,18
GIM00034 - TOPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	A1	8	44,44	4,44
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	N1	30	66,38	6,28
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NA	27	75,44	7,45
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	22	71,19	6,94
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	22	71,20	6,96
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	48	74,71	6,80
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	48	75,38	6,94
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	27	78,01	7,35
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	27	79,80	7,56
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VA	3	61,11	5,93
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1	7	68,06	6,48
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	EA	1	75,00	6,94

Os percentuais foram considerados em relação ao total de respostas válidas; portanto a opção “Não Avaliado” não foi considerada. Em alguns casos, os percentuais de escolha de opções não representam o número total de avaliadores, pois alguns deles escolheram a opção “Não Avaliado” para todas as afirmativas.

Sugerimos que todas as turmas listadas na tabela acima sejam reavaliadas pelos NDEs e chefias de Departamento, a fim de solicitar a colaboração dos docentes responsáveis para elaboração de diagnósticos mais detalhados para problemas pontuais em algumas dessas disciplinas. Os dados originais, utilizados para essa análise, podem ser consultados através da emissão de [“Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhado”](#). Alternativamente, “Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento ou Coordenação” podem ser emitidos (na mesma página do SAI) por disciplina ou departamento, em formatos de gráficos ou tabelas.

5.3. COMENTÁRIOS DOS DOCENTES E DISCENTES SOBRE AS DISCIPLINAS OFERECIDAS PELO IB

A CPA encaminhou uma planilha, contendo um total de 26 comentários de docentes sobre disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB, à CAL-IB, aos chefes de departamento, aos coordenadores dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas e a direção do Instituto de Biologia. A lista de comentários pode ser vista no **Anexo 3 (somente disponível para Diretor de Unidade, chefes de departamento e coordenadores de curso)**. Estes comentários podem contribuir para o diagnóstico mais apurado de problemas, do ponto de vista discente, sinalizados pelos níveis de concordância percentuais abaixo da média, indicados na seção anterior.

A CPA encaminhou uma planilha, contendo um total de 474 comentários de discentes sobre disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB, à CAL-IB, aos chefes de departamento, aos coordenadores dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas e a direção do Instituto de Biologia. A lista de comentários pode ser vista no **Anexo 4 (somente disponível para Diretor de Unidade, chefes de departamento e coordenadores de curso)** **Estes comentários podem contribuir para o diagnóstico mais apurado de problemas, do ponto de vista discente, sinalizados pelos níveis de concordância percentuais abaixo da média, indicados na seção anterior.** O número total de comentários de discentes do IB aumentou mais de 80% em relação ao período anterior, chegando a dobrar, ou até mesmo triplicar, para os departamentos GBG e GBM, respectivamente (**Tabela 16**).

Tabela 16: Números de comentários de discentes sobre disciplinas de cada departamento, nas últimas pesquisas.

DEPARTAMENTO	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	Diferença (%)
GCM	63	101	87	130	+49,4
GBG	63	75	45	102	+126,7
GBM	35	36	23	73	+217,4
GIM	45	53	59	96	+62,7
GNE	13	28	29	50	+72,4
TOTAL	219	293	243	451	+85,6

Em períodos letivos anteriores, a CPA ainda encaminhou análises qualitativas sobre os comentários, que foram classificados como “positivos”, “neutros” e “negativos”. Caso sejam encaminhados à CAL-IB, faremos atualização do presente relatório.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) foi instituído em 2004, com o objetivo de coordenar três modalidades distintas de acompanhamento da educação superior no país, as avaliações de “cursos de graduação”, de “desempenho acadêmico de estudantes - ENADE” e de “instituições de ensino superior”. Essa última, por sua vez, se divide em duas categorias, “avaliação externa” e “autoavaliação”. A “avaliação externa” é conduzida pelo INEP, enquanto a “autoavaliação” é coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de cada instituição, orientada pelas diretrizes e pelo roteiro da autoavaliação institucional da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES). A CPA da UFF cumpre parte de seu compromisso institucional, coordenando a coleta semestral de opiniões de docentes e discentes da UFF para três formulários de pesquisa online (autoavaliação, avaliação institucional e avaliação de disciplinas). Seguindo [deliberação da CPA \(plenária de 25/10/2018\)](#), cabe a Comissão de Avaliação Local (CAL) de cada Unidade elaborar uma análise preliminar dos dados obtidos e apresentá-los aos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação. **No caso particular da CAL do Instituto de Biologia (CAL-IB), cabe divulgar suas análises aos NDEs dos cursos de graduação do IB (Licenciatura em Ciências Biológicas e bacharelado em Ciências Biológicas), bem como dos cursos atendidos por disciplinas oferecidas pelo IB.**

As análises apresentadas neste relatório podem não representar estatisticamente a opinião média de cada segmento acadêmico (discente ou docente), mas são de grande relevância, pois

revelam as opiniões médias daqueles que decidiram se pronunciar. Pretendemos nos empenhar ainda mais na divulgação das análises desses dados e da coleta de dados referentes ao período letivo 2019-2 (no início de 2020-1), de modo a estimularmos ainda mais a participação de docentes e discentes na próxima pesquisa e aprimorarmos o diagnóstico dos problemas de nossa Unidade.

Mais uma vez, gostaríamos de agradecer a colaboração dos professores do IB pelo aumento significativo de participação na pesquisa de avaliação de turmas/disciplinas (de 34,7% das disciplinas em 2018-1 para 55,2% na pesquisa atual), embora as participações nas pesquisas de autoavaliação e avaliação institucional não tenham sido maiores que nas respectivas pesquisas anteriores.

Agradecemos também a participação dos alunos, que vêm contribuindo cada vez mais para melhorarmos a percepção sobre a visão coletiva de turma, elevando a participação de forma consistente nas três pesquisas, em relação ao período anterior.

A) A pesquisa de autoavaliação do conjunto de **docentes** do IB revelou unanimidade de concordância para maioria dos parâmetros considerados na pesquisa, de modo muito similar ao observado para o conjunto de docentes da UFF. Em função de uma particularidade do sistema de geração de relatórios do SAI e das atribuições da CAL-IB, a autoavaliação de discentes foi restringida aos alunos dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas. Os dados analisados nesse relatório indicam que os **alunos** desses cursos podem se considerar ligeiramente **“mais identificados com o curso que escolheram”**, revelando uma possível confirmação desta indicação, igualmente detectada na pesquisa anterior. Não houve diferenças significativas entre os conjuntos de alunos dos cursos CB e da UFF, em relação aos demais parâmetros avaliados.

B) A pesquisa de avaliação institucional do conjunto de **docentes** do IB contou com discreto aumento de participação em relação ao período anterior. Embora tenha havido uma redução significativa da participação dos docentes do GBM, ocorreu uma compensação pelo aumento da participação de docentes de outros departamentos. Nossas análises revelaram mais uma vez um descontentamento significativo com as **“condições de salas de aula”, “laboratórios” e “áreas de convivência”**. Os dois últimos parâmetros também foram indicados com as avaliações mais baixas pelo conjunto de docentes da UFF. Por outro lado, o **“atendimento nas coordenações de curso e departamentos de ensino”** continuam a ser os parâmetros mais bem avaliados pelos docentes do IB e da UFF. Embora os **alunos dos cursos CB** sejam atendidos por diferentes Unidades de Ensino (Instituto de Biologia, Instituto Biomédico e Faculdade de educação, dentre outras), mais uma vez observamos significativa convergência de **opiniões negativas** entre **estes** e os **docentes** do IB (cujas opiniões se restringem a própria unidade, na grande maioria das vezes), em relação as **“condições de salas de aula e laboratórios”**. Os **“serviços de restaurante e cantina”** também foram mal avaliados pelos conjuntos de **alunos** dos cursos CB e da UFF. Diferentemente do conjunto de alunos dos cursos CB, as **“salas de aula”** não estão entre as piores avaliações do conjunto de alunos da UFF. As **melhores avaliações dos alunos dos cursos CB** ficaram entre **“adequação de espaço de biblioteca” e “atendimento na coordenação de curso”**.

C) A pesquisa de avaliação de turmas (disciplinas) por professores apresentou algumas convergências significativas de **opiniões positivas entre os docentes** da maioria dos departamentos do IB, em relação ao **“posicionamento de disciplinas na grade curricular”** e o **“bom relacionamento de alunos com professor e demais colegas de turma”**. Por outro lado, o

“respeito dos alunos aos horários das aulas” foi apontado como o **parâmetro avaliado de modo mais negativo** pela opinião média dos docentes da maioria dos departamentos do IB. Diferentemente do procedimento usado em análises anteriores, o critério que utilizamos dessa vez para seleção de turmas a serem reavaliadas pelos NDEs foi o mesmo aplicado para avaliação de discentes, através da identificação de turmas que apresentaram valores de CP%+CT% e de “NOTA” inferiores as menores médias departamentais. Seguindo este critério, selecionamos 28 turmas.

Em relação à opinião dos **alunos**, a pesquisa revelou unanimidade para o reconhecimento da **“importância das disciplinas para formação acadêmica dos alunos”** como **um dos principais pontos positivos** para as disciplinas oferecidas por todos os departamentos do IB e da UFF. Entre os **parâmetros com “NOTAS” mais baixas**, **observamos uma convergência negativa interessante entre docentes e discentes que cursaram disciplinas dos departamentos GCM, GIM e GNE** sobre a **“suficiência de cargas horárias para desenvolvimento dos conteúdos”**. **Esses dados podem indicar a necessidade de rever a relevância dos diferentes temas abordados nessas disciplinas, pois professores e alunos tem a mesma opinião.**

Há também **divergências significativas entre as opiniões médias de docentes e discentes**. A **pesquisa de autoavaliação** indica que quase 100% dos docentes consideram **“utilizar metodologia e recursos didáticos adequados”**, enquanto a opinião média dos discentes atribui a esse parâmetro a menor nota das **pesquisas de avaliações de turmas** de todos os departamentos do IB, das turmas dos cursos CB e das turmas da UFF. **A CAL-IB sugere que a unidade de ensino promova, com auxílio da PROIAC, eventos para capacitação de docentes interessados em refletir sobre suas práticas pedagógicas.**

Entre as 154 turmas avaliadas por docentes do IB, 13 (8,4%) foram desconsideradas pois a opção “Não avaliar” foi usada para todas as afirmativas (parâmetros), e 28 (18,2%) foram selecionadas para apuração das avaliações pelos NDEs (**Tabela 10**), por apresentarem valores de “índice de concordância” (CP%+CT%) e de “Notas” inferiores as suas respectivas médias. **Entre as 259 turmas avaliadas pelos discentes que cursaram disciplinas do IB**, 20 (7,7%) foram desconsideradas pois a opção “Não avaliar” foi usada para todas as afirmativas (parâmetros), e 44 (17%) foram selecionadas para apuração das avaliações pelos NDEs (**Tabela 15**), por apresentarem valores de “índice de concordância” (CP%+CT%) e de “Notas” inferiores as suas respectivas médias. **Ao cruzarmos as listas de disciplinas selecionadas, entre opiniões de docentes e discentes, encontramos 10 turmas em comum (Tabela 17).**

Tabela 17: Sobreposições entre opiniões negativas de docentes e discentes em relação a turmas (disciplinas)

DISCIPLINA	Turma
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1
GIM00032 - IMUNOLOGIA II	O1
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OA
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1

GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1

Um total de 259 turmas foram avaliadas por alunos (total de 3083 avaliações). Quarenta e quatro dessas turmas (20 disciplinas) apresentaram valores de CP+CT (%) e “Nota” inferiores as menores médias departamentais. A **Tabela 18 apresenta o histórico de participação dessas 20 disciplinas em relatórios anteriores**; sete delas foram indicadas também nos três relatórios anteriores (destacadas em azul) e outras dez foram indicadas pela primeira vez.

Tabela 18: Histórico das disciplinas que apresentaram valores percentuais de CP+CT e notas inferiores as médias.

DISCIPLINAS	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	X	X	X	X
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES				X
GBG00078 - BOTÂNICA II	X	X	X	X
GBG00079 - BOTÂNICA III				X
GBG00080 - BOTÂNICA IV	X	X	X	X
GBM00004 - EVOLUÇÃO				X
GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS				X
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	X	X	X	X
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I				X
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	X	X	X	X
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII				X
GCM00045 - BIOQUÍMICA				X
GCM00049 - BIOQUÍMICA II		X	X	X
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	X	X	X	X
GIM00032 - IMUNOLOGIA II			X	X
GIM00034 - TOPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	X	X	X	X
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI				X
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II		X	X	X
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO				X
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII				X

Cabe destacar que os dados da Tabela 18 não consideraram as possíveis diferenças entre turmas avaliadas para uma mesma disciplina, ou seja, existe a possibilidade de algumas dessas disciplinas terem sido avaliadas abaixo da média para turmas distintas, eventualmente até com professores (ou grupos de professores) diferentes, em períodos letivos diferentes. Portanto, cabe aos NDEs dos cursos em que as disciplinas são oferecidas, bem como as chefias dos departamentos responsáveis pelas mesmas, reavaliarem cada disciplina em particular, com a colaboração dos respectivos docentes responsáveis, visando considerar a pertinência e relevância dos dados aqui apresentados.

Todas as sugestões e críticas ao trabalho da Comissão de Avaliação Local do Instituto de Biologia (CAL-IB) serão fundamentais para aprimorarmos nossas análises e cumprirmos nosso compromisso com a comunidade do Instituto de Biologia e com os cursos atendidos pelas disciplinas oferecidas em nossa Unidade de Ensino. Estaremos disponíveis para esclarecer eventuais dúvidas e procedimentos adotados nas análises aqui apresentadas.

7. SOBRE A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA

A formação da Comissão de Avaliação Local (CAL) de cada Unidade, prevista no Projeto de Avaliação Institucional da UFF, foi estabelecida pelo Conselho Universitário através da Resolução 223/2013.

A Comissão de Avaliação do Instituto de Biologia é composta por quatro membros titulares: **Luiz Roberto Leão Ferreira (representante docente e Presidente da Comissão)**, Lucianne Frangel Madeira (representante docente), Jefferson Fernandes Rosa (representante técnico-administrativo) e Daniela Senos Lopes (representante discente). A designação dos representantes pela Direção do Instituto de Biologia foi publicada em boletim de serviço (ano LII – N.º 114, 29/06/2018 seção II pág. 027).

Conforme deliberado na reunião ordinária da CPA de 25/10/2018, [as ATRIBUIÇÕES das CAL são:](#)

- 1) Sensibilizar a comunidade acadêmica local para a avaliação interna, a fim de aumentar a adesão de discentes, docentes e técnico(a)-administrativos, no preenchimento do formulário eletrônico, via IdUFF.
- 2) Dar continuidade à pré-análise dos dados coletados pela CPA (avaliação de disciplinas, autoavaliação e avaliação de infraestrutura), obtidos junto a docentes, discentes e egressos(as), referentes aos cursos de graduação de sua comunidade local e apresentá-los na reunião dos respectivos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos, apontando fortalezas e pedindo providências quanto às fraquezas identificadas.

Conforme prevê o novo instrumento de avaliação externa para reconhecimento e renovação do reconhecimento do INEP/MEC, os resultados das avaliações, tanto externas (ENADE, relatório da comissão avaliadora), quanto internas (CPA), devem subsidiar a gestão do curso.

Sendo assim, os Núcleos Docentes Estruturantes encaminharão as demandas de melhorias, com base nos resultados, e acompanharão as providências que estão sendo tomadas, às instâncias competentes, quais sejam: Departamentos de Ensino (quando se tratar de docentes), Unidade Acadêmica (quando se tratar de infraestrutura) e Colegiado de Curso (quando se tratar do projeto pedagógico do curso e/ou atendimento na secretaria).

- 3) Apresentar as melhorias produzidas nos cursos na reunião com a Comissão Avaliadora do INEP/MEC, quando da visita in loco para reconhecimento ou renovação do reconhecimento de cursos de graduação de sua unidade.
- 4) Dar continuidade à pré-análise dos dados coletados pela CPA (aspectos relacionados à identidade organizacional, profissionais, relações interpessoais, gestão do trabalho, política

institucional de gestão de pessoas, condições de trabalho e autoavaliação), obtidos junto aos(às) técnico(a)-administrativos e apresentá-los na reunião de Colegiado da Unidade, apontando fortalezas e pedindo providências quanto às fraquezas identificadas.

ANEXO 1: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DOCENTES

DISCIPLINA	Turma	Total Avaliadores	NA	DT	DP	CP	CT	Total Opções	CP+CT (%)	DP (x1)	CP (x2)	CT (x3)	Total Ponderado	"Nota"
GBG00030 - ECOLOGIA QUIMICA	A1	1	0	0	1	1	5	7	85,71	1	2	15	18	8,57
GBG00035 - GENETICA BASICA E MEDICA	B1	2	5	0	1	2	6	9	88,89	1	4	18	23	8,52
GBG00037 - RADIOBIOLOGIA III	B1	1	0	1	4	0	2	7	28,57	4	0	6	10	4,76
GBG00041 - ENTOMOLOGIA	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P1	2	0	0	1	9	4	14	92,86	1	18	12	31	7,38
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P2	2	0	0	1	10	3	14	92,86	1	20	9	30	7,14
GBG00047 - ECOLOGIA EVOLUTIVA	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00049 - BIOLOGIA GERAL APLICADA	A1	3	0	0	0	2	19	21	100,00	0	4	57	61	9,68
GBG00054 - BIOLOGIA GERAL II	A1	2	0	0	1	0	13	14	92,86	1	0	39	40	9,52
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	AA	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	A1	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GBG00069 - RADIOECOLOGIA I	A1	1	0	0	1	3	3	7	85,71	1	6	9	16	7,62
GBG00070 - RADIOECOLOGIA II	AA	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GBG00070 - RADIOECOLOGIA II	A1	1	1	0	1	2	3	6	83,33	1	4	9	14	7,78
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K2	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00076 - TECNOLOGIA DE PRODUÇÃO E APLICAÇÃO DE RADIONUNCLÍDEOS	F1	1	0	0	3	2	2	7	57,14	3	4	6	13	6,19
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GBG00079 - BOTÂNICA III	AB	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GBG00079 - BOTÂNICA III	AC	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AA	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AB	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AC	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AD	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AE	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AF	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GBG00080 - BOTÂNICA IV	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00081 - BOTÂNICA V	AA	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GBG00081 - BOTÂNICA V	AB	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GBG00081 - BOTÂNICA V	AC	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GBG00081 - BOTÂNICA V	A1	1	0	0	1	4	2	7	85,71	1	8	6	15	7,14
GBG00085 - ELEMENTOS DE BIOGEOGRAFIA	A1	1	0	0	1	4	2	7	85,71	1	8	6	15	7,14
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	AA	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - novembro de 2019.

GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	A1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GBG00087 - FISILOGIA DE INSETOS	AA	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00087 - FISILOGIA DE INSETOS	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00088 - FUNDAMENTOS EM INTERAÇÕES BIOLÓGICAS E AMBIENTAIS	A1	6	7	0	0	10	25	35	100,00	0	20	75	95	9,05
GBG00089 - GENÉTICA II	AA	2	0	0	1	5	8	14	92,86	1	10	24	35	8,33
GBG00089 - GENÉTICA II	A1	2	0	0	1	5	8	14	92,86	1	10	24	35	8,33
GBG00092 - INTERAÇÃO INSETO PLANTA	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00095 - RADIOBIOLOGIA V	A1	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AA	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AB	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AC	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	A1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	B1	1	0	0	1	4	2	7	85,71	1	8	6	15	7,14
GBG00100 - GENÉTICA III	N1	2	5	0	0	3	6	9	100,00	0	6	18	24	8,89
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F1	2	5	0	0	0	9	9	100,00	0	0	27	27	10,00
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F2	2	5	0	0	0	9	9	100,00	0	0	27	27	10,00
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A1	2	0	0	0	10	4	14	100,00	0	20	12	32	7,62
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A2	2	0	0	0	8	6	14	100,00	0	16	18	34	8,10
GBM00010 - OCEANOGRAFIA GERAL	A1	1	0	1	0	3	3	7	85,71	0	6	9	15	7,14
GBM00016 - OCEANOGRAFIA DA PESCA	AA	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GBM00016 - OCEANOGRAFIA DA PESCA	A1	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	AA	1	0	0	0	7	0	7	100,00	0	14	0	14	6,67
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	A1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GBM00031 - ECOLOGIA GERAL	A1	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AC	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GBM00039 - GENÉTICA I	AA	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBM00039 - GENÉTICA I	AB	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBM00039 - GENÉTICA I	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBM00044 - ELEMENTOS DE AQUACULTURA	AA	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GBM00044 - ELEMENTOS DE AQUACULTURA	A1	1	0	1	0	3	3	7	85,71	0	6	9	15	7,14
GCM00011 - BIOTECNOLOGIA	A1	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00013 - ESTRUTURA E FUNCAO DE PROTEINA	A1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GCM00015 - BIOQUIMICA III	BB	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00015 - BIOQUIMICA III	B1	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	A1	1	5	0	0	1	1	2	100,00	0	2	3	5	8,33
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AA	1	5	0	0	0	2	2	100,00	0	0	6	6	10,00
GCM00017 - BIOQUIMICA I	BB	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00017 - BIOQUIMICA I	BC	1	2	0	0	3	2	5	100,00	0	6	6	12	8,00

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - novembro de 2019.

GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VA	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VC	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VE	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	V1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	V1	1	0	0	2	3	2	7	71,43	2	6	6	14	6,67
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VA	1	0	0	2	4	1	7	71,43	2	8	3	13	6,19
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VC	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AD	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AA	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AB	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	A1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AA	1	0	1	0	5	1	7	85,71	0	10	3	13	6,19
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AD	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	A1	1	0	1	2	2	2	7	57,14	2	4	6	12	5,71
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NC	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NB	1	6	0	0	0	1	1	100,00	0	0	3	3	10,00
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	F1	1	0	0	3	2	2	7	57,14	3	4	6	13	6,19
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FB	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FC	1	6	0	0	0	1	1	100,00	0	0	3	3	10,00
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	SB	1	5	0	0	1	1	2	100,00	0	2	3	5	8,33
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	RB	1	7	0	0	0	0	0						
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AA	1	0	0	2	4	1	7	71,43	2	8	3	13	6,19
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AB	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BA	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BB	1	0	0	2	4	1	7	71,43	2	8	3	13	6,19
GCM00045 - BIOQUÍMICA	A1	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1	1	0	0	2	4	1	7	71,43	2	8	3	13	6,19
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	BA	1	0	0	5	1	1	7	28,57	5	2	3	10	4,76
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	B1	1	0	0	5	1	1	7	28,57	5	2	3	10	4,76
GCM00047 - ENSINO DE CIÊNCIAS E DIREITOS HUMANOS: A BIOLOGIA	A1	1	1	0	0	1	5	6	100,00	0	2	15	17	9,44
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	EA	1	0	0	1	5	1	7	85,71	1	10	3	14	6,67
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	1	0	0	4	2	1	7	42,86	4	4	3	11	5,24
GIM00016 - TÉCNICAS EM IMUNOLOGIA	CA	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GIM00016 - TÉCNICAS EM IMUNOLOGIA	C1	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	1	0	1	1	3	2	7	71,43	1	6	6	13	6,19
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VB	1	7	0	0	0	0	0						
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V1	1	0	0	1	4	2	7	85,71	1	8	6	15	7,14
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V2	1	0	0	2	4	1	7	71,43	2	8	3	13	6,19
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V1	3	0	1	2	8	10	21	85,71	2	16	30	48	7,62
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V2	3	0	1	1	10	9	21	90,48	1	20	27	48	7,62
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - novembro de 2019.

GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BC	1	0	0	1	6	0	7	85,71	1	12	0	13	6,19
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	1	0	0	1	2	4	7	85,71	1	4	12	17	8,10
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AA	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AB	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	A1	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OA	1	0	0	2	2	3	7	71,43	2	4	9	15	7,14
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OB	1	0	1	2	1	3	7	57,14	2	2	9	13	6,19
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	O1	1	0	0	2	2	3	7	71,43	2	4	9	15	7,14
GIM00034 - TÓPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	A1	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NA	2	0	0	4	8	2	14	71,43	4	16	6	26	6,19
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NB	2	0	0	6	6	2	14	57,14	6	12	6	24	5,71
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	N1	1	0	0	1	5	1	7	85,71	1	10	3	14	6,67
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	2	0	2	3	4	5	14	64,29	3	8	15	26	6,19
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	2	0	2	4	3	5	14	57,14	4	6	15	25	5,95
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	2	0	2	3	4	5	14	64,29	3	8	15	26	6,19
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	2	0	3	1	5	5	14	71,43	1	10	15	26	6,19
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	2	0	3	2	4	5	14	64,29	2	8	15	25	5,95
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	2	0	3	1	5	5	14	71,43	1	10	15	26	6,19
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VA	1	0	1	0	3	3	7	85,71	0	6	9	15	7,14
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VB	1	0	1	0	3	3	7	85,71	0	6	9	15	7,14
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1	1	0	1	1	3	2	7	71,43	1	6	6	13	6,19
GIM00044 - TÓPICOS ESPECIAIS EM IMUNOLOGIA E NUTRIÇÃO	T1	2	0	0	0	1	13	14	100,00	0	2	39	41	9,76
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T2	1	0	1	1	3	2	7	71,43	1	6	6	13	6,19
GNE00027 - NEUROANATOMIA FUNCIONAL (RELAÇÃO ESTRUTURA E FUNÇÃO DO SISTEMA NERVOZO)	A1	1	0	0	1	0	6	7	85,71	1	0	18	19	9,05
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS	A1	1	0	0	2	2	3	7	71,43	2	4	9	15	7,14
GNE00037 - MORFOLOGIA E FUNÇÃO DAS CÉLULAS GLIAIS NA SAÚDE E NA DOENÇA	A1	1	0	0	1	2	4	7	85,71	1	4	12	17	8,10
GNE00040 - APOPTOSE	A1	1	0	0	0	4	3	7	100,00	0	8	9	17	8,10
GNE00046 - PRINCÍPIOS DA DEGENERAÇÃO E REGENERAÇÃO NO SISTEMA NERVOZO	A1	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GNE00047 - NEUROGÊNESE	A1	1	0	0	0	2	5	7	100,00	0	4	15	19	9,05
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	A1	2	0	0	0	3	11	14	100,00	0	6	33	39	9,29
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	B1	1	0	0	0	1	6	7	100,00	0	2	18	20	9,52
GNE00062 - BIOFÍSICA III	A1	1	0	0	0	0	7	7	100,00	0	0	21	21	10,00
GNE00063 - BIOFÍSICA III	MA	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GNE00063 - BIOFÍSICA III	M1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	A1	1	0	0	0	3	4	7	100,00	0	6	12	18	8,57
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	E1	1	0	0	0	5	2	7	100,00	0	10	6	16	7,62
GNE00065 - NEUROEDUCAÇÃO	AA	2	0	0	2	0	12	14	85,71	2	0	36	38	9,05
GNE00065 - NEUROEDUCAÇÃO	A1	2	0	0	2	1	11	14	85,71	2	2	33	37	8,81

ANEXO 2: AVALIAÇÕES DE DISCIPLINAS ISOLADAS PELOS DISCENTES

DISCIPLINA	Turma	Total Avaliadores	NA	DT	DP	CP	CT	Total Opções	CP+CT (%)	DP (x1)	CP (x2)	CT (x3)	Total Ponderado	"Nota"
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	B1	1	0	0	0	2	10	12	100,0	0	4	30	34	9,4
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	P2	6	2	36	10	12	12	70	34,3	10	24	36	70	3,3
GBG00030 - ECOLOGIA QUIMICA	A1	2	2	1	1	2	18	22	90,9	1	4	54	59	8,9
GBG00035 - GENETICA BASICA E MEDICA	B1	48	97	19	14	36	410	479	93,1	14	72	1230	1316	9,2
GBG00037 - RADIOBIOLOGIA III	B1	1	0	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GBG00041 - ENTOMOLOGIA	A1	5	3	0	1	7	49	57	98,2	1	14	147	162	9,5
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P1	24	72	6	14	45	151	216	90,7	14	90	453	557	8,6
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P2	36	95	27	26	77	207	337	84,3	26	154	621	801	7,9
GBG00047 - ECOLOGIA EVOLUTIVA	A1	4	13	1	1	4	29	35	94,3	1	8	87	96	9,1
GBG00049 - BIOLOGIA GERAL APLICADA	A1	48	85	8	6	43	434	491	97,1	6	86	1302	1394	9,5
GBG00054 - BIOLOGIA GERAL II	A1	34	0	6	19	75	308	408	93,9	19	150	924	1093	8,9
GBG00056 - BOTÂNICA AGRÍCOLA	AA	19	26	15	5	30	152	202	90,1	5	60	456	521	8,6
GBG00056 - BOTÂNICA AGRÍCOLA	A1	19	2	16	16	40	154	226	85,8	16	80	462	558	8,2
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES	AA	5	2	13	1	12	32	58	75,9	1	24	96	121	7,0
GBG00058 - ECOLOGIA DAS POPULAÇÕES	A1	5	2	13	2	11	32	58	74,1	2	22	96	120	6,9
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	AA	6	13	3	3	18	35	59	89,8	3	36	105	144	8,1
GBG00064 - ECOLOGIA VEGETAL	A1	6	2	3	3	23	41	70	91,4	3	46	123	172	8,2
GBG00069 - RADIOECOLOGIA I	A1	1	0	0	0	9	3	12	100,0	0	18	9	27	7,5
GBG00070 - RADIOECOLOGIA II	AA	6	48	0	0	2	22	24	100,0	0	4	66	70	9,7
GBG00070 - RADIOECOLOGIA II	A1	6	26	2	5	4	35	46	84,8	5	8	105	118	8,6
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K1	2	0	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K2	8	1	0	2	8	85	95	97,9	2	16	255	273	9,6
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	6	12	6	8	11	35	60	76,7	8	22	105	135	7,5
GBG00078 - BOTÂNICA II	AB	4	48	0	0	0	0	0						
GBG00078 - BOTÂNICA II	AC	3	36	0	0	0	0	0						
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	17	2	18	35	48	101	202	73,8	35	96	303	434	7,2
GBG00079 - BOTÂNICA III	AA	15	0	25	18	40	97	180	76,1	18	80	291	389	7,2
GBG00079 - BOTÂNICA III	AB	10	108	1	7	4	0	12	33,3	7	8	0	15	4,2
GBG00079 - BOTÂNICA III	AC	7	48	15	4	4	13	36	47,2	4	8	39	51	4,7
GBG00079 - BOTÂNICA III	A1	32	0	67	59	79	179	384	67,2	59	158	537	754	6,5
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AA	2	0	7	4	7	6	24	54,2	4	14	18	36	5,0
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AB	3	0	14	5	5	12	36	47,2	5	10	36	51	4,7
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AC	1	0	0	2	6	4	12	83,3	2	12	12	26	7,2
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AD	2	12	3	1	0	8	12	66,7	1	0	24	25	6,9
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AE	4	0	1	6	15	26	48	85,4	6	30	78	114	7,9
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AF	1	0	3	0	0	9	12	75,0	0	0	27	27	7,5

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - novembro de 2019.

GBG00080 - BOTÂNICA IV	A1	13	6	42	15	30	63	150	62,0	15	60	189	264	5,9
GBG00081 - BOTÂNICA V	AA	6	0	1	0	15	56	72	98,6	0	30	168	198	9,2
GBG00081 - BOTÂNICA V	AB	3	24	0	0	2	10	12	100,0	0	4	30	34	9,4
GBG00081 - BOTÂNICA V	AC	1	0	0	1	0	11	12	91,7	1	0	33	34	9,4
GBG00081 - BOTÂNICA V	A1	10	20	4	3	18	75	100	93,0	3	36	225	264	8,8
GBG00085 - ELEMENTOS DE BIOGEOGRAFIA	A1	13	25	2	2	19	108	131	96,9	2	38	324	364	9,3
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	AA	24	84	8	10	30	156	204	91,2	10	60	468	538	8,8
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	A1	24	48	9	20	45	166	240	87,9	20	90	498	608	8,4
GBG00087 - FISILOGIA DE INSETOS	AA	4	1	0	5	14	28	47	89,4	5	28	84	117	8,3
GBG00087 - FISILOGIA DE INSETOS	A1	4	1	0	3	13	31	47	93,6	3	26	93	122	8,7
GBG00088 - FUNDAMENTOS EM INTERAÇÕES BIOLÓGICAS E AMBIENTAIS	A1	72	270	3	15	93	483	594	97,0	15	186	1449	1650	9,3
GBG00089 - GENÉTICA II	AA	20	108	7	1	9	115	132	93,9	1	18	345	364	9,2
GBG00089 - GENÉTICA II	A1	30	168	12	5	17	158	192	91,1	5	34	474	513	8,9
GBG00092 - INTERAÇÃO INSETO PLANTA	A1	15	75	4	4	23	74	105	92,4	4	46	222	272	8,6
GBG00095 - RADIOBIOLOGIA V	A1	21	39	6	11	36	160	213	92,0	11	72	480	563	8,8
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AA	7	0	2	1	0	81	84	96,4	1	0	243	244	9,7
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AB	1	0	0	0	4	8	12	100,0	0	8	24	32	8,9
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AC	4	0	0	0	0	48	48	100,0	0	0	144	144	10,0
GBG00098 - ZOOLOGIA III	A1	12	0	2	2	3	137	144	97,2	2	6	411	419	9,7
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	A1	24	25	13	24	51	175	263	85,9	24	102	525	651	8,3
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	B1	18	12	13	22	47	122	204	82,8	22	94	366	482	7,9
GBG00100 - GENÉTICA III	N1	63	268	3	19	32	434	488	95,5	19	64	1302	1385	9,5
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F1	51	124	3	5	69	411	488	98,4	5	138	1233	1376	9,4
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F2	39	48	5	21	21	373	420	93,8	21	42	1119	1182	9,4
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A1	30	232	5	5	23	95	128	92,2	5	46	285	336	8,8
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A2	3	24	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GBG04001 - BOTANICA	KA	5	25	2	1	6	26	35	91,4	1	12	78	91	8,7
GBG04001 - BOTANICA	K3	5	25	2	3	4	26	35	85,7	3	8	78	89	8,5
GBM00004 - EVOLUÇÃO	AA	13	12	10	16	27	91	144	81,9	16	54	273	343	7,9
GBM00004 - EVOLUÇÃO	AB	6	1	19	12	15	25	71	56,3	12	30	75	117	5,5
GBM00004 - EVOLUÇÃO	A1	19	1	30	27	45	125	227	74,9	27	90	375	492	7,2
GBM00010 - OCEANOGRAPHIA GERAL	A1	2	12	0	1	1	10	12	91,7	1	2	30	33	9,2
GBM00011 - ECOSSISTEMAS MARINHOS	AA	2	0	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GBM00011 - ECOSSISTEMAS MARINHOS	A1	2	0	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GBM00013 - BIOLOGIA DO NÉCTON	AA	5	12	0	12	0	36	48	75,0	12	0	108	120	8,3
GBM00013 - BIOLOGIA DO NÉCTON	A1	5	12	0	12	0	36	48	75,0	12	0	108	120	8,3
GBM00014 - BIOLOGIA DOS BENTOS	AA	3	0	0	0	0	36	36	100,0	0	0	108	108	10,0
GBM00014 - BIOLOGIA DOS BENTOS	A1	3	0	0	0	0	36	36	100,0	0	0	108	108	10,0
GBM00016 - OCEANOGRAPHIA DA PESCA	AA	2	0	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GBM00016 - OCEANOGRAPHIA DA PESCA	A1	2	0	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	AA	6	13	3	1	10	45	59	93,2	1	20	135	156	8,8

GBM00022 - PRODUTOS NATURAIS MARINHOS	A1	6	2	3	2	12	53	70	92,9	2	24	159	185	8,8
GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS	AA	4	13	3	6	5	21	35	74,3	6	10	63	79	7,5
GBM00023 - AVALIAÇÃO DE IMPACTOS AMBIENTAIS	A1	4	1	4	6	11	26	47	78,7	6	22	78	106	7,5
GBM00024 - CONSERV. E MANEJO DE ECOSSIST. MARINHOS	A1	8	2	5	3	19	67	94	91,5	3	38	201	242	8,6
GBM00026 - OCEANOGRAFIA QUÍMICA	AA	1	12	0	0	0	0	0						
GBM00026 - OCEANOGRAFIA QUÍMICA	A1	1	12	0	0	0	0	0						
GBM00031 - ECOLOGIA GERAL	A1	36	116	0	9	82	225	316	97,2	9	164	675	848	8,9
GBM00036 - INTRODUÇÃO À BIOLOGIA MARINHA	AA	10	12	1	1	3	103	108	98,1	1	6	309	316	9,8
GBM00036 - INTRODUÇÃO À BIOLOGIA MARINHA	A1	10	13	1	1	5	100	107	98,1	1	10	300	311	9,7
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	AA	4	2	2	5	13	26	46	84,8	5	26	78	109	7,9
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	AB	3	1	6	24	5	0	35	14,3	24	10	0	34	3,2
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	A1	7	3	9	18	26	28	81	66,7	18	52	84	154	6,3
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AA	13	12	4	7	15	118	144	92,4	7	30	354	391	9,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	10	61	1	4	9	45	59	91,5	4	18	135	157	8,9
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AC	6	36	1	1	0	34	36	94,4	1	0	102	103	9,5
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	A1	21	1	7	14	25	205	251	91,6	14	50	615	679	9,0
GBM00039 - GENÉTICA I	AA	8	1	4	7	19	65	95	88,4	7	38	195	240	8,4
GBM00039 - GENÉTICA I	AB	7	0	3	11	21	49	84	83,3	11	42	147	200	7,9
GBM00039 - GENÉTICA I	A1	15	13	1	18	35	113	167	88,6	18	70	339	427	8,5
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AA	10	12	0	1	1	106	108	99,1	1	2	318	321	9,9
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AB	6	12	1	0	5	54	60	98,3	0	10	162	172	9,6
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AC	3	0	0	0	0	36	36	100,0	0	0	108	108	10,0
GBM00040 - ZOOLOGIA I	A1	19	0	1	3	8	216	228	98,2	3	16	648	667	9,8
GBM00044 - ELEMENTOS DE AQUACULTURA	AA	8	13	0	0	1	82	83	100,0	0	2	246	248	10,0
GBM00044 - ELEMENTOS DE AQUACULTURA	A1	8	5	0	0	1	90	91	100,0	0	2	270	272	10,0
GBM00046 - INTRODUÇÃO À MICROBIOLOGIA DO PETRÓLEO	AA	6	12	0	0	0	60	60	100,0	0	0	180	180	10,0
GBM00046 - INTRODUÇÃO À MICROBIOLOGIA DO PETRÓLEO	A1	6	12	0	0	0	60	60	100,0	0	0	180	180	10,0
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	AA	12	14	31	20	31	48	130	60,8	20	62	144	226	5,8
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	A1	12	26	27	16	30	45	118	63,6	16	60	135	211	6,0
GBM00048 - ZOOLOGIA II	AA	7	0	2	3	26	53	84	94,0	3	52	159	214	8,5
GBM00048 - ZOOLOGIA II	AB	22	24	6	9	52	173	240	93,8	9	104	519	632	8,8
GBM00048 - ZOOLOGIA II	A1	29	24	11	12	71	230	324	92,9	12	142	690	844	8,7
GBM00051 - ZOOLOGIA IV	AA	16	49	1	14	50	78	143	89,5	14	100	234	348	8,1
GBM00051 - ZOOLOGIA IV	AB	8	0	8	4	6	78	96	87,5	4	12	234	250	8,7
GBM00051 - ZOOLOGIA IV	A1	24	3	19	30	69	167	285	82,8	30	138	501	669	7,8
GCM00013 - ESTRUTURA E FUNÇÃO DE PROTEÍNA	A1	4	0	0	0	0	48	48	100,0	0	0	144	144	10,0
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	BA	5	44	0	0	0	16	16	100,0	0	0	48	48	10,0
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	BB	4	32	0	1	2	13	16	93,8	1	4	39	44	9,2
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	B1	9	12	1	4	10	81	96	94,8	4	20	243	267	9,3

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - novembro de 2019.

GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AA	8	84	0	0	3	9	12	100,0	0	6	27	33	9,2
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AB	5	1	3	5	12	39	59	86,4	5	24	117	146	8,2
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	A1	26	117	8	22	48	117	195	84,6	22	96	351	469	8,0
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BA	2	12	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BB	24	276	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BC	5	48	0	0	12	0	12	100,0	0	24	0	24	6,7
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	B1	15	12	1	5	28	134	168	96,4	5	56	402	463	9,2
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VA	9	12	6	5	18	67	96	88,5	5	36	201	242	8,4
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VB	7	84	0	0	0	0	0						
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VC	8	84	0	1	3	8	12	91,7	1	6	24	31	8,6
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VD	8	84	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VE	2	24	0	0	0	0	0						
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	V1	34	2	10	17	56	323	406	93,3	17	112	969	1098	9,0
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VA	9	0	1	1	11	95	108	98,1	1	22	285	308	9,5
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VB	8	96	0	0	0	0	0						
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VC	7	72	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VD	4	48	0	0	0	0	0						
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	V1	28	0	3	4	50	279	336	97,9	4	100	837	941	9,3
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	EA	14	77	1	2	6	82	91	96,7	2	12	246	260	9,5
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	E1	7	5	1	3	6	69	79	94,9	3	12	207	222	9,4
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AA	7	0	1	1	3	79	84	97,6	1	6	237	244	9,7
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AB	7	24	2	0	7	51	60	96,7	0	14	153	167	9,3
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AC	3	36	0	0	0	0	0						
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AD	6	60	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	A1	40	0	6	10	25	439	480	96,7	10	50	1317	1377	9,6
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AA	6	0	0	0	3	69	72	100,0	0	6	207	213	9,9
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AB	12	108	0	0	0	36	36	100,0	0	0	108	108	10,0
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AC	21	228	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	A1	34	85	9	15	21	278	323	92,6	15	42	834	891	9,2
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AA	10	24	2	4	21	69	96	93,8	4	42	207	253	8,8
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AB	18	204	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AC	4	48	0	0	0	0	0						
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AD	7	72	0	0	1	11	12	100,0	0	2	33	35	9,7
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	A1	30	37	8	11	38	266	323	94,1	11	76	798	885	9,1
GCM00032 - MÉTODOS DA CIÊNCIA	A1	28	120	1	2	27	186	216	98,6	2	54	558	614	9,5
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NA	3	36	0	0	0	0	0						
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NB	9	108	0	0	0	0	0						
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NC	9	108	0	0	0	0	0						
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	N1	21	27	5	24	55	141	225	87,1	24	110	423	557	8,3
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NA	8	0	0	1	7	88	96	99,0	1	14	264	279	9,7
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NB	4	23	0	0	4	21	25	100,0	0	8	63	71	9,5
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NC	4	36	1	0	4	7	12	91,7	0	8	21	29	8,1

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - novembro de 2019.

GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	N1	14	0	1	2	11	154	168	98,2	2	22	462	486	9,6
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	F1	21	0	12	26	39	175	252	84,9	26	78	525	629	8,3
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	F2	17	15	15	31	51	92	189	75,7	31	102	276	409	7,2
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FA	9	2	0	3	13	90	106	97,2	3	26	270	299	9,4
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FB	8	72	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FC	8	96	0	0	0	0	0						
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FD	9	49	0	6	8	45	59	89,8	6	16	135	157	8,9
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FE	3	24	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	F1	32	6	7	27	55	289	378	91,0	27	110	867	1004	8,9
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FA	13	24	4	6	30	92	132	92,4	6	60	276	342	8,6
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FB	13	156	0	0	0	0	0						
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FC	1	12	0	0	0	0	0						
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	F1	27	24	9	28	72	191	300	87,7	28	144	573	745	8,3
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	RA	3	12	1	0	0	23	24	95,8	0	0	69	69	9,6
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	RB	1	12	0	0	0	0	0						
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	R1	4	0	1	0	8	39	48	97,9	0	16	117	133	9,2
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	SA	5	0	0	0	0	60	60	100,0	0	0	180	180	10,0
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	S1	5	0	0	0	0	60	60	100,0	0	0	180	180	10,0
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	RA	3	0	0	0	4	32	36	100,0	0	8	96	104	9,6
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	RB	4	40	8	0	0	0	8	0,0	0	0	0	0	0,0
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	R1	5	0	0	0	11	49	60	100,0	0	22	147	169	9,4
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AA	4	36	0	0	0	12	12	100,0	0	0	36	36	10,0
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AB	7	0	4	8	12	60	84	85,7	8	24	180	212	8,4
GCM00045 - BIOQUÍMICA	A1	11	2	5	9	16	100	130	89,2	9	32	300	341	8,7
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BA	5	60	0	0	0	0	0						
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BB	4	0	5	1	5	37	48	87,5	1	10	111	122	8,5
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1	9	0	14	7	16	71	108	80,6	7	32	213	252	7,8
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AA	4	13	0	0	1	34	35	100,0	0	2	102	104	9,9
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AB	7	0	0	1	0	83	84	98,8	1	0	249	250	9,9
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	A1	22	2	0	5	9	248	262	98,1	5	18	744	767	9,8
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	BA	5	12	4	4	15	25	48	83,3	4	30	75	109	7,6
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	BB	4	24	0	0	12	12	24	100,0	0	24	36	60	8,3
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	B1	18	96	7	11	32	70	120	85,0	11	64	210	285	7,9
GCM00047 - ENSINO DE CIÊNCIAS E DIREITOS HUMANOS: À BIOLOGIA	A1	3	1	1	1	0	33	35	94,3	1	0	99	100	9,5
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	EA	19	24	2	3	5	194	204	97,5	3	10	582	595	9,7
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	18	0	2	4	12	198	216	97,2	4	24	594	622	9,6
GCM00049 - BIOQUÍMICA II	A1	22	16	23	47	60	118	248	71,8	47	120	354	521	7,0
GIM00015 - DESENVOLVIMENTO DO SISTEMA IMUNOLÓGICO	A1	4	26	0	0	3	19	22	100,0	0	6	57	63	9,5
GIM00016 - TÉCNICAS EM IMUNOLOGIA	CA	2	24	0	0	0	0	0						
GIM00016 - TÉCNICAS EM IMUNOLOGIA	C1	2	24	0	0	0	0	0						
GIM00020 - BIOLOGIA DO CONHECIMENTO	B1	5	0	4	3	2	51	60	88,3	3	4	153	160	8,9

Comissão de Avaliação Local do IB (CAL-IB) - novembro de 2019.

GIM00021 - IMUNOLOGIA V	BA	16	0	3	5	9	175	192	95,8	5	18	525	548	9,5
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	B1	17	0	3	7	13	181	204	95,1	7	26	543	576	9,4
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	6	13	2	2	10	45	59	93,2	2	20	135	157	8,9
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VB	4	12	3	6	1	26	36	75,0	6	2	78	86	8,0
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V1	6	13	2	5	11	41	59	88,1	5	22	123	150	8,5
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V2	4	0	2	9	5	32	48	77,1	9	10	96	115	8,0
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V1	24	84	24	14	44	122	204	81,4	14	88	366	468	7,6
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V2	18	16	3	34	44	119	200	81,5	34	88	357	479	8,0
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	7	13	16	5	18	32	71	70,4	5	36	96	137	6,4
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	5	1	11	8	14	26	59	67,8	8	28	78	114	6,4
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BC	7	1	9	12	25	37	83	74,7	12	50	111	173	6,9
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	19	14	41	28	50	95	214	67,8	28	100	285	413	6,4
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AA	5	0	0	1	0	59	60	98,3	1	0	177	178	9,9
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AB	6	0	0	1	3	68	72	98,6	1	6	204	211	9,8
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	A1	11	0	0	2	3	127	132	98,5	2	6	381	389	9,8
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BA	4	24	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BB	12	0	10	5	22	107	144	89,6	5	44	321	370	8,6
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	B1	14	0	9	13	31	115	168	86,9	13	62	345	420	8,3
GIM00032 - IMUNOLOGIA II	OB	3	12	0	3	6	15	24	87,5	3	12	45	60	8,3
GIM00032 - IMUNOLOGIA II	O1	7	0	14	12	16	42	84	69,0	12	32	126	170	6,7
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OA	4	0	13	4	8	23	48	64,6	4	16	69	89	6,2
GIM00034 - TÓPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	A1	8	6	30	20	20	20	90	44,4	20	40	60	120	4,4
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NA	27	153	9	33	38	91	171	75,4	33	76	273	382	7,4
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NB	18	44	13	19	68	72	172	81,4	19	136	216	371	7,2
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	N1	30	15	57	59	96	133	345	66,4	59	192	399	650	6,3
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	22	73	37	18	27	109	191	71,2	18	54	327	399	7,0
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	27	126	28	12	37	121	198	79,8	12	74	363	449	7,6
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	48	381	16	32	67	80	195	75,4	32	134	240	406	6,9
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	22	28	48	20	33	135	236	71,2	20	66	405	491	6,9
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	27	42	42	20	58	162	282	78,0	20	116	486	622	7,4
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	48	228	35	53	123	137	348	74,7	53	246	411	710	6,8
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VA	3	0	7	7	9	13	36	61,1	7	18	39	64	5,9
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VB	4	24	2	0	7	15	24	91,7	0	14	45	59	8,2
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1	7	12	10	13	20	29	72	68,1	13	40	87	140	6,5
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	EA	1	0	3	0	2	7	12	75,0	0	4	21	25	6,9
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	EB	4	0	0	0	0	48	48	100,0	0	0	144	144	10,0
GIM00043 - IMUNOLOGIA VII	E1	5	0	1	2	1	56	60	95,0	2	2	168	172	9,6
GIM00044 - TÓPICOS ESPECIAIS EM IMUNOLOGIA E NUTRIÇÃO	T1	6	20	0	2	5	45	52	96,2	2	10	135	147	9,4
GNE00020 - NEUROCIÊNCIAS	PP	8	0	0	1	1	94	96	99,0	1	2	282	285	9,9
GNE00020 - NEUROCIÊNCIAS	P1	8	0	0	1	3	92	96	99,0	1	6	276	283	9,8
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T1	21	2	5	3	7	235	250	96,8	3	14	705	722	9,6
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T2	17	16	2	17	30	139	188	89,9	17	60	417	494	8,8
GNE00027 - NEUROANATOMIA FUNCIONAL (RELAÇÃO	A1	2	0	0	1	1	22	24	95,8	1	2	66	69	9,6

ESTRUTURA E FUNÇÃO DO SISTEMA NERVOSO)														
GNE00031 - BASES FARMACOLÓGICAS DA NEUROTRANSMISSÃO: AÇÃO DOS PSICOTRÓPICOS	A1	4	0	0	0	2	46	48	100,0	0	4	138	142	9,9
GNE00037 - MORFOLOGIA E FUNÇÃO DAS CÉLULAS GLIAIS NA SAÚDE E NA DOENÇA	A1	8	17	2	4	15	58	79	92,4	4	30	174	208	8,8
GNE00040 - APOPTOSE	A1	2	0	0	0	0	24	24	100,0	0	0	72	72	10,0
GNE00046 - PRINCÍPIOS DA DEGENERAÇÃO E REGENERAÇÃO NO SISTEMA NERVOSO	A1	2	0	0	0	2	22	24	100,0	0	4	66	70	9,7
GNE00047 - NEUROGÊNESE	A1	4	36	0	1	0	11	12	91,7	1	0	33	34	9,4
GNE00060 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS I	A1	14	0	2	10	10	146	168	92,9	10	20	438	468	9,3
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	A1	26	4	2	6	28	272	308	97,4	6	56	816	878	9,5
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	B1	20	12	0	29	16	183	228	87,3	29	32	549	610	8,9
GNE00062 - BIOFÍSICA III	A1	10	0	2	2	12	104	120	96,7	2	24	312	338	9,4
GNE00063 - BIOFÍSICA III	MA	12	13	0	2	20	109	131	98,5	2	40	327	369	9,4
GNE00063 - BIOFÍSICA III	M1	12	13	0	3	28	100	131	97,7	3	56	300	359	9,1
GNE00063 - BIOFÍSICA III	VV	18	0	13	15	35	153	216	87,0	15	70	459	544	8,4
GNE00063 - BIOFÍSICA III	V1	18	0	11	16	42	147	216	87,5	16	84	441	541	8,3
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	A1	5	14	4	5	7	30	46	80,4	5	14	90	109	7,9
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	E2	10	12	0	0	2	106	108	100,0	0	4	318	322	9,9
GNE00065 - NEUROEDUCAÇÃO	AA	36	42	6	4	23	357	390	97,4	4	46	1071	1121	9,6
GNE00065 - NEUROEDUCAÇÃO	A1	36	42	6	5	16	363	390	97,2	5	32	1089	1126	9,6