

UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DE BIOLOGIA

ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS PELO
SISTEMA DE AVALIAÇÃO INTERNA (SAI)
DA UFF PARA O INSTITUTO DE BIOLOGIA
(PERÍODO LETIVO 2018-2)

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA (CAL-IB)

Julho de 2019

SUMÁRIO

1. SOBRE A ANÁLISE DOS DADOS:	4
2. METODOLOGIA - PROCESSAMENTO MATEMÁTICO DOS DADOS OBTIDOS PELO SAI	4
3. AUTOAVALIAÇÃO	4
3.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB:	4
3.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:	6
4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7
4.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB	7
4.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:	9
5. AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS (TURMAS)	10
5.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB	10
5.2. OPINIÕES DE DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DEMAIS CURSOS ATENDIDOS PELO IB:	16
5.3. COMENTÁRIOS DOS DISCENTES SOBRE AS DISCIPLINAS OFERECIDAS PELO IB	25
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	26
7. SOBRE A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA	29

ÍNDICE DE TABELAS:

<i>Tabela 1: Número de autoavaliações de docentes/departamento do IB.</i>	5
<i>Tabela 2: Autoavaliações por Docentes do IB e da UFF.</i>	6
<i>Tabela 3: Autoavaliações por Discentes do curso de Ciências Biológicas e da UFF.</i>	7
<i>Tabela 4: Avaliações Institucionais por Docentes do IB e da UFF.</i>	8
<i>Tabela 5: Avaliações institucionais por discentes dos cursos de CB e da UFF.</i>	9
<i>Tabela 6: Números de avaliações de turmas por Docentes de cada departamento do IB.</i>	10
<i>Tabela 7: “Notas” atribuídas pelos docentes do IB e da UFF aos parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.</i>	11
<i>Tabela 8: Opiniões de Docentes sobre turmas isoladas.</i>	12
<i>Tabela 9: Comparações entre os números de avaliações de turmas em diferentes períodos letivos.</i>	16
<i>Tabela 10: Percentuais de turmas avaliadas por discentes para cada departamento do IB.</i>	17
<i>Tabela 11: “Notas” atribuídas pelos discentes do IB e da UFF para os parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.</i>	18
<i>Tabela 12: Opiniões de Discentes sobre turmas isoladas.</i>	19
<i>Tabela 13: Números de comentários de discentes sobre disciplinas de cada departamento, nas últimas pesquisas.</i>	25
<i>Tabela 14: Análise qualitativa dos comentários discentes</i>	25
<i>Tabela 15: Análise qualitativa dos comentários por departamento de ensino.</i>	26

1. SOBRE A ANÁLISE DOS DADOS:

A Comissão de Avaliação Local do Instituto de Biologia (CAL-IB) elaborou o presente relatório analítico, baseado em dados disponíveis no [Sistema de Avaliação Institucional \(SAI\)](#) da Universidade Federal Fluminense.

Os dados descritos a seguir foram obtidos pelo SAI, através do preenchimento de formulários eletrônicos de pesquisa de opinião por docentes e discentes do IB, respondidos entre os dias 21/02 e 30/04, relativos ao período letivo de 2018-2. As pesquisas foram elaboradas em três formulários distintos, visando “Autoavaliação” e avaliações “Institucional” e de “Turmas/Disciplinas”.

As análises elaboradas nesse documento possuem caráter **diagnóstico preliminar**, indicando pontos que merecem atenção das chefias de departamentos, coordenações de cursos, NDEs e direção do IB, no sentido de promover diagnósticos mais detalhados e providências, quando necessário. Sugerimos que os dados originais relativos as análises aqui apresentadas sejam consultados no [Sistema de Avaliação Institucional \(SAI\)](#).

Atenção: o texto contém “links” destacados por caracteres [sublinhados em letra azul](#).

2. METODOLOGIA - PROCESSAMENTO MATEMÁTICO DOS DADOS OBTIDOS PELO SAI

Realizamos dois tipos de análises matemáticas para as respostas obtidas nas diferentes pesquisas. A primeira delas, considerou o percentual de cada uma das opções válidas para cada afirmativa (ou parâmetro). Em seguida, agrupamos os percentuais de discordância total e parcial ($DT\%+DP\%$), bem como os percentuais de concordância parcial e total ($CP\%+CT\%$). **Esta abordagem nos permitiu avaliar os percentuais de discordância ($DT\%+DP\%$), ou concordância ($CP\%+CT\%$), em diferentes graus (parcial ou total), para cada afirmativa (ou parâmetros) apresentadas.**

Na segunda análise matemática, atribuímos pesos de 0 a 3 pontos, entre as quatro opções válidas, ou seja, os números de respostas para DT, DP, CP e CT foram multiplicados por 0, 1, 2 e 3, respectivamente. Ao dividirmos o somatório dos pontos pelo número de respostas válidas, encontramos uma pontuação ponderada de 0 a 3 para cada afirmativa (ou parâmetro). Finalmente, a pontuação de 0 a 3 foi ampliada para uma escala de 0 a 10, denominado “índice de concordância”, um índice mais facilmente compreensível como “NOTA” para as afirmativas (ou parâmetros) analisadas. **Esta estratégia permite a definição de um ranqueamento, através de um índice de concordância (ou “nota”), para as afirmativas (ou parâmetros) apresentadas, pois considera diferenças de peso entre as opções de caráter “total” ou “parcial”.**

3. AUTOAVALIAÇÃO

3.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB:

Inicialmente, gostaríamos de agradecer a colaboração dos docentes do IB, que vem participando cada vez mais da pesquisa de autoavaliação. O percentual de professores respondentes do IB em 2017-2 (período em que iniciamos nossas análises) foi de apenas **6,2%**. Esse percentual subiu

para **19,8%**, em 2017-2, e finalmente para **46,9%**, em 2018-2. A participação de docentes/departamento em 2018-2 foi maior que em períodos letivos anteriores (dado não mostrado), variando entre 35 e 66% (**Tabela 1**)

Tabela 1: Número de autoavaliações de docentes/departamento do IB.

Departamentos	Total	Respondentes	Respondentes (% do total)
GCM	18	7	38,9
GBG	20	9	45,0
GBM	17	6	35,3
GIM	12	8	66,7
GNE	14	8	57,1
Total (IB)	81	38	46,9

Baseado em números de docentes de cada departamento, fornecido pelo STI.

Em termos comparativos, o total de Docentes respondentes da UFF ([956](#)), na mesma pesquisa, representa 28,3% do total de Docentes da Universidade (3.373), segundo informações do Censo 2017 do MEC, disponíveis no portal [UFF em números](#). Esses dados demonstram uma participação bastante significativa dos docentes do IB na recente pesquisa, em relação ao total de docentes da Universidade. Ainda em termos comparativos, cabe destacar que o número de autoavaliações de docentes da UFF subiu mais de duas vezes (de 395 para 956), entre 2018-1 e 2018-2.

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre duas opções de resposta, “Sim” ou “Não”, para nove afirmativas distintas. Dois formatos distintos de [relatórios de opinião de docentes podem ser gerados no portal do SAI](#) ; um deles apresenta opiniões do conjunto de docentes de cada departamento, e o outro sobre o conjunto de docentes da Universidade. As respostas do conjunto de docentes de cada departamento do IB foram analisadas através do acesso às seguintes páginas do portal do SAI: [GCM](#), [GBG](#), [GBM](#), [GIM](#), [GNE](#). Para fins de comparação, usamos o padrão de respostas do conjunto de docentes da Universidade [UFF](#). Não observamos diferenças significativas entre os conjuntos de respostas dos cinco departamentos do IB. De modo similar, não observamos diferenças percentuais significativas entre as opiniões dos conjuntos de docentes do IB e da UFF (**Tabela 2**).

Tabela 2: Autoavaliações por Docentes do IB e da UFF.

AFIRMATIVAS	IB*				UFF**			
	NÃO	SIM	NÃO (%)	SIM (%)	NÃO	SIM	NÃO (%)	SIM (%)
Preparei o conteúdo adequadamente	1	37	2,6	97,4	7	949	0,7	99,3
Utilizei metodologia e recursos didáticos adequados	0	38	0,0	100,0	13	943	1,4	98,6
Utilizei instrumentos de avaliação coerentes	0	38	0,0	100,0	9	947	0,9	99,1
Estive disponível para o esclarecimento de dúvidas	0	38	0,0	100,0	2	954	0,2	99,8
Mantive um bom relacionamento com a turma	0	38	0,0	100,0	2	954	0,2	99,8
Respeitei os horários das aulas	1	37	2,6	97,4	16	940	1,7	98,3
Cumpri o programa da disciplina	0	38	0,0	100,0	20	936	2,1	97,9
Indiquei bibliografia atualizada	1	37	2,6	97,4	23	933	2,4	97,6
Promovi do desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo	0	38	0,0	100,0	16	940	1,7	98,3

*38 respostas

**956 respostas

Entendemos que uma escala gradual de resposta psicométrica seria mais adequada para expressar as opiniões dos conjuntos de docentes, pois permitiria a demonstração de diferentes níveis de concordância com as afirmativas apresentadas, em vez do “tudo” (sim) ou “nada” (não).

3.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:

Dois formatos distintos de relatórios de opinião de discentes podem ser gerados no [portal SAI](#); um deles permite agrupar as opiniões dos alunos em função dos cursos em que estão matriculados. Cumprindo atribuição da CAL-IB, avaliamos apenas as opiniões dos alunos dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB). Aproveitamos a oportunidade para agradecer a colaboração dos discentes desses cursos, que vem participando cada vez mais da pesquisa de autoavaliação. Podemos observar um aumento significativo (mais de 4 vezes – de 21 para 92) dessa participação, na última pesquisa; foi a maior dos últimos vinte períodos ([10 anos](#)). Em termos comparativos, observamos um aumento de quase 4 vezes na participação do conjunto de discentes da UFF ([de 1.814 para 7.080](#)) entre os períodos de 2018-1 e 2018-2, que também foi o [maior dos últimos 10 anos](#). Segundo informações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFF, uma mudança na estratégia de abordagem dos alunos pelo IdUFF contribuiu fortemente para esse aumento. Esperamos contar com a colaboração do Diretório Acadêmico (DALA) e das coordenações dos cursos CB para aumentar ainda mais a participação dos alunos, nas próximas avaliações.

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre duas opções de resposta; “Sim” ou “Não”, para nove afirmativas distintas. Ao compararmos as opções de respostas obtidas entre os discentes dos cursos (CB) e o conjunto de discentes da UFF não observamos diferenças percentuais significativas para a maioria das afirmativas (**Tabela 3**), identificando apenas duas possíveis exceções (destacadas em azul), em relação a “assiduidade e pontualidade às aulas e outras atividades da disciplina” e “identificação com o curso”. Esses dados parecem indicar que

os alunos dos cursos CB se identificam mais com o curso que os alunos da UFF, embora não tenham se considerado tão assíduos e pontuais quanto os outros.

Tabela 3: Autoavaliações por Discentes do curso de Ciências Biológicas e da UFF.

AFIRMATIVAS	Ciências Biológicas *				UFF **			
	Não	Sim	Não (%)	Sim (%)	Não	Sim	Não (%)	Sim (%)
Fui assíduo e pontual às aulas e outras atividades da disciplina	24	68	26,1	73,9	1341	5739	18,9	81,1
Tinha os conhecimentos necessários à realização da disciplina	13	79	14,1	85,9	886	6194	12,5	87,5
Executei as tarefas acadêmicas com dedicação	10	82	10,9	89,1	847	6233	12,0	88,0
Identifiquei-me com o curso	3	89	3,3	96,7	592	6488	8,4	91,6
Tinha os recursos materiais necessários à realização da disciplina	14	78	15,2	84,8	1025	6055	14,5	85,5
Obtive um bom desempenho acadêmico	16	76	17,4	82,6	1251	5829	17,7	82,3

* 92 Respostas

** 7.080 Respostas

4. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Há uma grande diferença em termos de objetos da avaliação de docentes e discentes, apresentadas a seguir. Enquanto os docentes do IB consideram predominantemente os parâmetros relacionados ao Instituto de Biologia, os discentes dos cursos CB consideram também outras diferentes unidades de ensino, onde cursam boa parte das disciplinas de sua grade curricular, como por exemplo o Instituto Biomédico e a faculdade de Educação. **Deste modo, recomendamos à direção do IB a realização de uma pesquisa de opinião com todos os alunos dos diferentes cursos de graduação que frequentam as instalações do Instituto de Biologia, para conhecer as críticas e sugestões relacionadas à administração da Unidade.**

Como mencionado anteriormente, em relação à opinião de discentes, avaliamos apenas os alunos dos Cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB), conforme atribuição da CAL-IB, definida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFF.

4.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB

Mais uma vez, gostaríamos de agradecer a colaboração dos docentes do IB, que vem participando cada vez mais da pesquisa de Avaliação Institucional. O percentual de professores respondentes do IB em 2017-2 (período em que iniciamos nossas análises) foi de apenas **4,9%** (4 de 81). O percentual subiu para **17,3%** (14 de 81), em 2017-2, e finalmente para **46,3%** (38 de 82), em 2018-2.

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre cinco opções de resposta em uma escala psicométrica; “Não Avaliado” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), para doze afirmativas. **Quatro dessas cinco opções foram consideradas válidas para fins de análise; DT, DP, CP e CT.**

Para fins de comparação, analisamos as respostas dos conjuntos de docentes dos departamentos do IB em relação ao conjunto de docentes da UFF (**Tabela 4**). Com apenas uma exceção significativa, “serviços de restaurante e cantina” e “acervo de bibliotecas”, os docentes

do IB atribuíram índices de concordância (“Nota”) mais baixos que os docentes da UFF para todos os demais parâmetros. Os parâmetros relacionados aos atendimentos nas **“Coordenações de curso”** e **“departamentos de ensino”** foram unanimemente os mais bem avaliados por docentes do IB e da UFF (destaques em azul). Por outro lado, os **“laboratórios”**, as **“salas de aula”** e as **“áreas de convivência”** receberam as piores avaliações (notas) pelos docentes do IB (destaques em vermelho). Quase 70% dos Docentes do IB indicaram que os **“laboratórios não atendem (em algum grau) às necessidades do curso”**, e 60% apontaram que as **“salas de aula não estão em condições adequadas”** (em algum grau). As piores avaliações por professores do IB e da UFF convergem em relação aos laboratórios e as áreas de convivência (destaques em vermelho). **Recomendamos que a direção da unidade consulte seus professores para conhecer detalhadamente os motivos dessas avaliações tão negativas para laboratórios, salas de aula e áreas de convivência do Instituto.**

Tabela 4: Avaliações Institucionais por Docentes do IB e da UFF.

AFIRMATIVAS	IB (GCM, GBM, GBG, GIM, GNE)*			UFF**		
	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	“NOTA”	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	“NOTA”
O atendimento na direção e na secretaria é adequado	10,3	89,7	7,6	8,0	92,0	8,4
O atendimento na coordenação do curso é adequado	5,4	94,6	8,7	5,2	94,8	8,8
O atendimento nos departamentos de ensino é adequado	6,1	93,9	8,3	4,5	95,5	8,7
O espaço da biblioteca é adequado	40,0	60,0	5,9	27,1	72,9	6,4
O acervo da biblioteca atende às necessidades do curso	39,3	60,7	6,1	33,7	66,3	5,9
Os laboratórios atendem às necessidades do curso	69,4	30,6	3,4	40,4	59,6	5,3
As salas de aula são adequadas	60,5	39,5	4,4	30,5	69,5	6,3
Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades	35,7	64,3	5,5	50,1	49,9	4,5
O serviço de limpeza atende às necessidades	15,8	84,2	6,9	19,5	80,5	7,2
Os banheiros são em número suficiente	35,1	64,9	5,9	26,8	73,2	6,8
Os serviços de portaria e segurança são eficientes	27,0	73,0	6,3	18,5	81,5	7,4
A área de convivência atende às necessidades	50,0	50,0	4,6	41,5	58,5	5,4

As respostas “Não avaliado” não foram consideradas para essa análise.

*38 respostas

**925 respostas

4.2. OPINIÕES DOS DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS:

Gostaríamos de agradecer a colaboração dos discentes dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas (CB), que vem participando cada vez mais da pesquisa de Avaliação Institucional. A participação de discentes cresceu mais de 6 vezes (de [13](#) para [86](#)), quando comparado ao período anterior. De modo geral, a participação dos alunos foi a [maior dos últimos 10 anos](#).

A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre cinco opções de respostas, em uma escala psicométrica “Não Avaliado” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), para doze afirmativas. Em termos gerais, os índices de concordância (“notas”) atribuídos pelos discentes dos cursos CB aos diferentes parâmetros avaliados foram iguais ou inferiores àqueles atribuídos pelos Discentes da UFF (**Tabela 5**). As opiniões dos Discentes dos cursos CB indicaram as piores avaliações para adequação de “laboratórios” (nota 3,6), de “salas de aula” (nota 4,1), de modo similar as opiniões de docentes do IB. A inadequação (em algum grau) de “laboratórios” e “salas de aula” foi apontada por um grupo de 60-70% dos discentes do curso CB. Os [gráficos evolutivos](#) de opiniões sobre a adequação de “salas de aula” e de “laboratórios” demonstram o descontentamento dos discentes do curso CB em relação a essas questões, há vários períodos. A inadequação (em algum grau) de “serviços de restaurante e cantina” foram igualmente apontadas por discentes dos cursos CB (nota 4,5) e da UFF (nota 4,6). Por outro lado, as avaliações de serviços de “limpeza” e de “portaria e segurança”, estão entre os parâmetros mais bem avaliados, por discentes da UFF e dos cursos CB.

Tabela 5: Avaliações institucionais por discentes dos cursos de CB e da UFF.

AFIRMATIVA	CB			UFF		
	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	“NOTA”	DT(%) + DP(%)	CP(%) + CT(%)	“NOTA”
O atendimento na direção e na secretaria é adequado	31,9	68,1	6,3	19,4	80,6	7,3
O atendimento na coordenação do curso é adequado	29,9	70,1	6,6	19,7	80,3	7,4
O atendimento nos departamentos de ensino é adequado	15,2	84,8	7,2	17,6	82,4	7,3
O espaço da biblioteca é adequado	22,0	78,0	6,9	23,4	76,6	7,1
O acervo da biblioteca atende às necessidades do curso	33,3	66,7	5,8	27,3	72,7	6,6
Os laboratórios atendem às necessidades do curso	67,9	32,1	3,6	40,4	59,6	5,6
As salas de aula são adequadas	59,5	40,5	4,1	29,9	70,1	6,4
Os serviços do restaurante/cantina atendem às necessidades	54,3	45,7	4,5	52,4	47,6	4,6
O serviço de limpeza atende às necessidades	13,1	86,9	7,8	16,3	83,7	7,8
Os banheiros são em número suficiente	16,7	83,3	7,2	15,6	84,4	7,9
Os serviços de portaria e segurança são eficientes	14,1	85,9	7,6	14,4	85,6	7,9
A área de convivência atende às necessidades	29,1	70,9	6,3	25,6	74,4	6,9

As respostas “Não avaliado” não foram consideradas para essa análise.

5. AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS (TURMAS)

5.1. OPINIÕES DE DOCENTES DO IB

Antes de apresentarmos a pesquisa, é importante esclarecer sobre a interpretação do termo “Avaliações de docentes para disciplinas (turmas)”. **Em primeiro lugar**, cabe destacar que os docentes avaliaram “turmas” e que algumas disciplinas teórico-práticas podem apresentar mais de uma turma para aulas teóricas e/ou práticas. **Em segundo lugar**, a opção “Não Avaliado” chegou a ser escolhida para todas as afirmativas de algumas turmas avaliadas por docentes do GCM, apesar do vínculo entre ambos no sistema IdUFF. Portanto, embora sejam computadas como turmas avaliadas, os números per se não revelam exatamente o grau de avaliação de cada uma, no caso particular do GCM. **Acreditamos que esse problema possa estar relacionado a dificuldade de identificar algumas turmas, pois em alguns casos há diferentes disciplinas com o mesmo nome, e até com o mesmo código de turma. Sugerimos à chefia do GCM que modifique os códigos das turmas A1 para as disciplinas GCM00045 e GCM00049 (ambas têm o nome BIOQUÍMICA) no sistema, para facilitar a identificação pelo professor.**

A CAL-IB realizou três tipos de análises. A primeira delas teve como objetivo conhecer o volume bruto (total) de Turmas avaliadas pelos Docentes, a partir do “Relatório de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhado” na página do [SAI para avaliação de disciplinas por docentes](#). Os dados demonstram que cerca de 35% das turmas do IB foram “avaliadas” (Tabela 6). Embora algumas delas tenham sido avaliadas por mais de um professor, a maioria foi considerada por apenas um (destaque em azul). Os “Relatórios de Avaliações de Turmas por Docentes” dos departamentos GBG e GIM apresentaram números de turmas totais significativamente superiores àqueles observados no período anterior e diferentes daqueles que constam no sistema de [quadro de horários](#). Uma análise mais detalhada dos relatórios emitidos pelo SAI demonstrou a existência de diferentes turmas com um mesmo código (letra + letra ou número) para uma mesma disciplina. Este problema pode explicar os percentuais mais baixos de turmas avaliadas por docentes de ambos os departamentos.

Tabela 6: Números de avaliações de turmas por Docentes de cada departamento do IB.

Depto.	Discip.	Turmas total	Turmas "avaliadas"	Turmas "avaliadas" (%)	0 Prof.	1 Prof.	2 Prof.	3 Prof.	4 Prof.	5 Prof.	Total de aval.
GCM	24	93	46	49,5	47	38	8				54
GBG	44	156	42	26,9	114	36	4	1		1	52
GBM	19	45	16	35,6	29	16					16
GIM	18	89	25	28,1	64	22	3				28
GNE	24	32	15	46,9	17	13	2				17
TOTAIS	129	415	144	34,7	271	125	17	1	0	1	167

A segunda análise teve como objetivo conhecer as opiniões dos conjuntos de docentes de cada departamento, acerca dos parâmetros avaliados na pesquisa, e compará-las com as opiniões dos conjuntos de docentes da UFF e do IB. A Pesquisa foi realizada através da escolha de uma entre cinco opções de respostas, em uma escala psicométrica; “Não Avaliado” (NA), “Discordo Totalmente” (DT), “Discordo Parcialmente” (DP), “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT) para sete afirmativas. **As duas primeiras afirmativas da pesquisa estão relacionadas à disciplina, enquanto as demais estão relacionadas a opinião do docente sobre**

os discentes. Os dados relativos as opiniões do conjunto de docentes de cada departamento, para cada afirmativa, foram processados matematicamente e convertidos em Índices de Concordância (“NOTAS”), conforme mencionado na seção metodologia. Os conjuntos de notas atribuídas por docentes de cada departamento foram comparados com aquele atribuído pelo conjunto turmas avaliadas pelos docentes da [UFF](#) e do IB (**Tabela 7**).

Tabela 7: “Notas” atribuídas pelos docentes do IB e da UFF aos parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.

AFIRMATIVA	UFF	IB	GCM	GBG	GBM	GIM	GNE
A carga horária é suficiente para o desenvolvimento dos conteúdos	8,5	8,0	6,1	9,2	10,0	7,6	6,7
Está posicionada no período correto	9,1	8,5	8,5	9,3	10,0	6,7	7,3
Demonstrou capacidade de compreensão dos conteúdos	8,1	7,7	6,5	8,0	8,8	8,1	8,0
Realizou as tarefas e trabalhos adequadamente	7,9	7,8	7,3	7,9	8,5	7,6	8,0
Demonstrou curiosidade, espírito crítico e de pesquisa	7,7	7,7	7,0	8,2	8,8	7,6	7,3
Manteve um bom relacionamento com o professor e os colegas da turma	9,3	9,3	9,4	9,3	8,8	9,8	9,0
Respeitou os horários das aulas	7,8	7,5	6,9	7,5	7,9	8,0	8,0
Média	8,4	8,1	7,4	8,5	9,0	7,9	7,8

As respostas “Não avaliado” não foram consideradas para essa análise.

Os relatórios do conjunto de opiniões de docentes de cada departamento podem ser consultados através dos links no título de cada coluna da tabela.

As “notas” mais baixas atribuídas pelos docentes dos departamentos GCM, GIM e GNE indicam uma percepção de **“insuficiência de carga horária para desenvolvimento dos conteúdos”**, um problema que não parece afetar os docentes do GBM. É possível que esse problema esteja relacionado a um outro, também apontado pelo GCM, a **“dificuldade de compreensão dos conteúdos”** pelos alunos. Entre as maiores preocupações do conjunto de Docentes do GIM e do GNE podemos destacar também o **“posicionamento incorreto de disciplinas na grade curricular”** (a organização de todas as disciplinas que serão estudadas durante um determinado curso). Entre os bons resultados (assinalados em azul), podemos destacar o **“relacionamento dos alunos com professores e colegas de turma”** como um dos parâmetros mais bem avaliados, segundo opiniões de docentes dos diferentes segmentos da Universidade analisados.

Algumas “notas” mais baixas, atribuídas pelos conjuntos de docentes de alguns departamentos do IB, podem indicar a necessidade de discutir certas questões que parecem afetar um número significativo de suas disciplinas. No entanto, cabe destacar que essa avaliação não permite detectar problemas pontuais em disciplinas isoladas.

A terceira análise teve como objetivo conhecer de modo superficial o conjunto de opiniões dos docentes sobre cada uma de suas turmas, através de um “Índice de concordância percentual” (CP% + CT%), resultante do somatório de valores percentuais de concordância (em grau total + parcial) de escolha das opções “Concordo Parcialmente” (CP) e “Concordo Totalmente” (CT), conforme descrito na seção metodologia. Buscamos, com essa análise, conhecer o nível de “concordância” do(s) docente(s) com os parâmetros avaliados para cada turma (disciplina). Os menores índices de concordância (em grau total + parcial), 57,14%, atribuídos pelos docentes foram para as disciplinas GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III e GNE00024 - BIOFÍSICA I. Em seguida, encontra-se um grupo de 10 disciplinas com índice de 71,43%, trinta e uma disciplinas

com índice 85,71, quatro disciplinas com índice 92,86% e, por último, um grupo de 83 disciplinas com índice de concordância de 100% **(Tabela 8)**.

Tabela 8: Opiniões de Docentes sobre turmas isoladas.

DISCIPLINA	Turma	Total Avaliadores	DT (%)	DP (%)	CP (%)	CT (%)	DP+DT (%)	CP+CT (%)
GBG00025 - INTRODUÇÃO A ETOLOGIA	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P2	1	0,00	0,00	85,71	14,29	0,00	100,00
GBG00049 - BIOLOGIA GERAL APLICADA	A1	3	0,00	0,00	4,76	95,24	0,00	100,00
GBG00054 - BIOLOGIA GERAL II	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBG00059 - BIOLOGIA DA CONSERVAÇÃO	A1	1	0,00	14,29	42,86	42,86	14,29	85,71
GBG00059 - BIOLOGIA DA CONSERVAÇÃO	AA	1	0,00	14,29	42,86	42,86	14,29	85,71
GBG00062 - ECOLOGIA DE COMUNIDADES	A1	1	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	100,00
GBG00062 - ECOLOGIA DE COMUNIDADES	AA	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K2	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00079 - BOTÂNICA III	AB	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBG00079 - BOTÂNICA III	AC	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	A1	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AA	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AB	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AC	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00081 - BOTÂNICA V	A1	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBG00081 - BOTÂNICA V	AC	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00083 - BOTÂNICA FORENSE	AA	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBG00084 - ECOLOGIA DA RESTAURAÇÃO DE ECOSSISTEMAS TROPICAIS TERRESTRES I	A1	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GBG00084 - ECOLOGIA DA RESTAURAÇÃO DE ECOSSISTEMAS TROPICAIS TERRESTRES I	AA	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GBG00085 - ELEMENTOS DE BIOGEOGRAFIA	A1	1	14,29	0,00	57,14	28,57	14,29	85,71
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	A1	2	0,00	28,57	35,71	35,71	28,57	71,43
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	AA	2	0,00	28,57	35,71	35,71	28,57	71,43

GBG00088 - FUNDAMENTOS EM INTERAÇÕES BIOLÓGICAS E AMBIENTAIS	A1	5	0,00	0,00	7,14	92,86	0,00	100,00
GBG00089 - GENÉTICA II	A1	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00089 - GENÉTICA II	AA	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GBG00096 - ECOLOGIA PARASITÁRIA I	A1	2	0,00	14,29	14,29	71,43	14,29	85,71
GBG00096 - ECOLOGIA PARASITÁRIA I	AA	2	0,00	7,14	14,29	78,57	7,14	92,86
GBG00097 - INTERAÇÃO PARASITO VETOR I	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBG00097 - INTERAÇÃO PARASITO VETOR I	AA	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	A1	1	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	100,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AA	1	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	100,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AB	1	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	100,00
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AC	1	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	100,00
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	A1	1	0,00	14,29	85,71	0,00	14,29	85,71
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	B1	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
GBG00100 - GENÉTICA III	N1	1	0,00	0,00	85,71	14,29	0,00	100,00
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A1	1	0,00	0,00	85,71	14,29	0,00	100,00
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A2	1	0,00	0,00	85,71	14,29	0,00	100,00
GBM00016 - OCEANOGRAFIA DA PESCA	A1	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GBM00016 - OCEANOGRAFIA DA PESCA	AA	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GBM00026 - OCEANOGRAFIA QUÍMICA	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBM00026 - OCEANOGRAFIA QUÍMICA	AA	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBM00031 - ECOLOGIA GERAL	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	A1	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AA	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AC	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GBM00039 - GENÉTICA I	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBM00039 - GENÉTICA I	AA	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBM00039 - GENÉTICA I	AB	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GBM00042 - FUNDAMENTOS DE BIOLOGIA DO PLÂNCTON	A1	1	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	100,00
GBM00042 - FUNDAMENTOS DE BIOLOGIA DO PLÂNCTON	AA	1	0,00	0,00	28,57	71,43	0,00	100,00
GBM00043 - BOTÂNICA MARINHA I	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00

GBM00043 - BOTÂNICA MARINHA I	AA	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GCM00011 - BIOTECNOLOGIA	A1	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AA	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	B1	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00017 - BIOQUÍMICA I	BA	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	V1	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00023 - BIOQUÍMICA III	VA	1	0,00	28,57	0,00	71,43	28,57	71,43
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	V1	1	0,00	28,57	42,86	28,57	28,57	71,43
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	E1	2	0,00	28,57	42,86	28,57	28,57	71,43
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	EA	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	A1	2	0,00	14,29	50,00	35,71	14,29	85,71
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AA	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AB	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AD	1	0,00	14,29	71,43	14,29	14,29	85,71
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	A1	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AC	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	A1	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00032 - MÉTODOS DA CIÊNCIA	A1	1	0,00	0,00	28,57	71,43	0,00	100,00
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NB	1	0,00	0,00	16,67	83,33	0,00	100,00
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	F1	1	14,29	14,29	42,86	28,57	28,57	71,43
GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FA	1	14,29	0,00	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FA	2	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	R1	2	0,00	7,14	71,43	21,43	7,14	92,86
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	RA	1	14,29	0,00	42,86	42,86	14,29	85,71
GCM00043 - BIOLOGIA CELULAR V	RB	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AB	1	0,00	0,00	28,57	71,43	0,00	100,00
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1	1	0,00	14,29	57,14	28,57	14,29	85,71
GCM00045 - BIOQUÍMICA	BA	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	A1	2	0,00	0,00	85,71	14,29	0,00	100,00
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AA	1	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	100,00
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AB	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	1	0,00	28,57	57,14	14,29	28,57	71,43
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	EA	1	0,00	42,86	28,57	28,57	42,86	57,14

GIM00017 - BIOLOGIA DO SISTEMA IMUNOLOGICO	A1	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GIM00018 - IMUNOLOGIA DAS DOENCAS INFECCIOSAS	A1	2	0,00	0,00	21,43	78,57	0,00	100,00
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	B1	1	14,29	0,00	42,86	42,86	14,29	85,71
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	BA	1	14,29	0,00	42,86	42,86	14,29	85,71
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V1	1	0,00	28,57	42,86	28,57	28,57	71,43
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V2	1	14,29	0,00	57,14	28,57	14,29	85,71
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VB	1	0,00	28,57	42,86	28,57	28,57	71,43
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V1	2	7,14	0,00	50,00	42,86	7,14	92,86
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V2	2	7,14	0,00	50,00	42,86	7,14	92,86
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	1	0,00	14,29	28,57	57,14	14,29	85,71
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BC	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AA	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AB	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	B1	1	14,29	0,00	71,43	14,29	14,29	85,71
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BA	1	14,29	0,00	42,86	42,86	14,29	85,71
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BB	1	14,29	0,00	71,43	14,29	14,29	85,71
GIM00034 - TOPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	A1	1	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	N1	1	0,00	14,29	71,43	14,29	14,29	85,71
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NA	1	0,00	14,29	71,43	14,29	14,29	85,71
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NB	1	0,00	14,29	71,43	14,29	14,29	85,71
GIM00044 - TÓPICOS ESPECIAIS EM IMUNOLOGIA E NUTRIÇÃO	T1	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GNE00024 - BIOFÍSICA I	A1	1	28,57	0,00	71,43	0,00	28,57	71,43
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T2	1	14,29	28,57	57,14	0,00	42,86	57,14
GNE00028 - NEUROQUÍMICA	A1	1	14,29	0,00	85,71	0,00	14,29	85,71
GNE00036 - DAS SENSações AO MOVIMENTO	A1	1	0,00	0,00	28,57	71,43	0,00	100,00
GNE00038 - DESENVOLVIMENTO DO SISTEMA NERVOSO	A1	1	0,00	0,00	42,86	57,14	0,00	100,00
GNE00054 - TÉCNICAS EM NEUROCIÊNCIAS	A1	2	0,00	0,00	46,15	53,85	0,00	100,00
GNE00060 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS I	A1	1	0,00	0,00	14,29	85,71	0,00	100,00
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	A1	1	0,00	0,00	28,57	71,43	0,00	100,00
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	B1	2	0,00	0,00	21,43	78,57	0,00	100,00
GNE00062 - BIOFÍSICA III	A1	1	0,00	0,00	28,57	71,43	0,00	100,00
GNE00063 - BIOFÍSICA III	M1	1	0,00	14,29	85,71	0,00	14,29	85,71

GNE00063 - BIOFÍSICA III	MA	1	0,00	14,29	85,71	0,00	14,29	85,71
GNE00063 - BIOFÍSICA III	VV	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GNE00063 - BIOFÍSICA III	VV	1	0,00	0,00	57,14	42,86	0,00	100,00
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	A1	1	0,00	0,00	71,43	28,57	0,00	100,00

Os percentuais foram considerados em relação ao total de respostas válidas; portanto a opção “Não Avaliado” não foi considerada. As turmas destacadas em vermelho apresentaram os mais baixos níveis de concordância percentuais, 57,14%.

5.2. OPINIÕES DE DISCENTES DOS CURSOS DE LICENCIATURA E BACHARELADO EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS E DEMAIS CURSOS ATENDIDOS PELO IB:

Antes de apresentarmos a pesquisa, é importante esclarecer que a interpretação do termo “Avaliações de discentes para disciplinas (turmas)” segue as mesmas características descritas para as “Avaliações de docentes para disciplinas (turmas)”, na subseção anterior.

Inicialmente, analisamos a participação de discentes (total e dos cursos de CB) nas três últimas pesquisas de opinião sobre os conjuntos de disciplinas oferecidas por cada um dos departamentos do IB. Para fins de comparação, consideramos os números obtidos nas pesquisas com o conjunto de discentes da UFF (Tabela 9).

Tabela 9: Comparações entre os números de avaliações de turmas em diferentes períodos letivos.

Departamento	Total Avaliações em 2017-2	Total Avaliações em 2018-1	Total Avaliações em 2018-2	Variação percentual entre 18-1 e 18-2
GCM	680	614	*666	8,47
GBG	675	615	**660	7,32
GBM	316	289	263	-9,00
GIM	337	347	284	-18,16
GNE	160	160	179	11,88
Curso CB	1364	1075	1155	7,44
IB	2168	2025	2052	1,33
UFF	51072	54768	50976	-6,92

*40 avaliações desconsideradas, pois todas as afirmativas foram avaliadas com a opção “Não Avaliado”

**1 avaliação desconsiderada, pois todas as afirmativas foram avaliadas com a opção “Não Avaliado”

Diferentemente dos aumentos significativos observados nas participações dos alunos nas pesquisas de autoavaliação e de avaliação institucional, os números totais de avaliações de disciplina apresentaram aumentos discretos para disciplinas de alguns departamentos, em relação ao período anterior, ou até mesmo reduções significativas, como no caso do GIM.

Embora ainda sejam consideradas por apenas uma pequena parte dos alunos de cada turma, na maioria dos casos, o percentual de turmas avaliadas é bastante significativo, como pode ser observado na Tabela 10. Conforme mencionado acima, os números totais de turmas por departamento, consultados na página de [quadro de horários da UFF](#), não são os mesmos fornecidos pelas consultas aos “[Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento](#)”

[Detalhados](#)” do SAI-UFF . Os dados considerados nesta seção são aqueles disponíveis no [quadro de horários](#) da UFF.

Tabela 10: Percentuais de turmas avaliadas por discentes para cada departamento do IB.

Departamento	Total de Turmas*	Turmas avaliadas	Turmas avaliadas (%)
GCM	92	69	75,0
GBG	73	69	94,5
GBM	43	38	88,4
GIM	44	38	86,4
GNE	21	20	95,2

* Segundo informações obtidas na página de [quadro de horários](#) da UFF.

A Pesquisa de opinião foi baseada em uma escala psicométrica de quatro opções válidas de respostas (“Discordo Totalmente”, “Discordo Parcialmente”, “Concordo Parcialmente” e “Concordo Totalmente”) para 12 afirmativas, sendo **as quatro primeiras relacionadas à disciplina e as demais referentes ao trabalho desenvolvido pelos docentes.**

Inicialmente, analisamos as opiniões dos alunos de diferentes cursos, matriculados em diferentes conjuntos de disciplinas oferecidas pelos cinco departamentos do IB. Dados sobre opiniões de alunos dos cursos de Ciências Biológicas (CB) e do conjunto completo de alunos da UFF foram usados para fins de comparação. Essa primeira análise teve como objetivo considerar os pontos apontados como **“mais fortes”** e **“mais fracos”** do conjunto de disciplinas oferecidas por cada departamento, em função dos índices de concordância médios, **“notas”**, atribuídos a cada afirmativa (**Tabela 11**). Os dados obtidos do SAI foram processados para ranqueamento, conforme metodologia de processamento de dados, descrita acima.

Tabela 11: “Notas” atribuídas pelos discentes do IB e da UFF para os parâmetros da pesquisa de avaliação de turmas.

AFIRMATIVA	GCM	GBG	GBM	GIM	GNE	IB	CB	UFF
A ordem de apresentação dos conteúdos está adequada	8,77	8,78	8,85	7,62	8,71	8,55	9,04	8,77
A carga horária é suficiente para o desenvolvimento dos conteúdos	7,53	8,46	8,36	6,10	7,44	7,58	8,31	8,35
Está posicionada no período correto	9,05	9,19	8,85	8,49	8,88	8,89	9,05	9,00
É importante para a formação	9,29	8,85	8,87	9,47	9,34	9,16	9,27	9,15
Demonstrou domínio de conteúdo	9,12	9,35	8,88	7,95	9,31	8,92	9,25	9,00
Utilizou metodologia e recursos didáticos adequados	7,66	8,21	7,70	6,17	7,69	7,48	8,19	7,89
Utilizou instrumentos de avaliação coerentes	8,38	8,50	8,36	7,06	7,47	7,95	8,59	8,26
Esteve disponível para o esclarecimento de dúvidas	8,62	8,63	8,62	7,13	7,86	8,17	8,66	8,71
Manteve um bom relacionamento com a turma	8,66	8,67	8,85	7,15	8,08	8,28	8,92	8,70
Respeitou os horários das aulas	8,83	9,16	8,93	7,45	8,47	8,57	9,06	8,85
Cumpriu o programa da disciplina	8,76	9,21	9,32	7,28	8,41	8,60	9,25	8,90
Promoveu o desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo	8,24	8,57	8,17	6,59	7,92	7,90	8,44	8,35
Média	8,58	8,80	8,65	7,37	8,30	8,34	8,84	8,66

Os relatórios do conjunto de opiniões de discentes sobre as Turmas de cada departamento podem ser conhecidos individualmente, através dos links no título de cada coluna da tabela.

Em **destaque vermelho** podemos observar as duas menores “notas” atribuídas aos diferentes parâmetros (afirmativas), por cada setor/departamento; a “**suficiência de carga horária para desenvolvimento de conteúdos**” e a “**utilização de metodologias e recursos didáticos**” são quase unanimidade entre as opiniões negativas de alunos sobre as disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB, pelos cursos CB e pela UFF (apenas para o 2º parâmetro). Por outro lado, os destaques positivos (**em azul**) indicam quase unanimidade para o reconhecimento da “**importância das disciplinas para formação acadêmica**” e para o “**domínio de conteúdo pelos docentes**”. A última linha da tabela revela a “nota” média para cada segmento da Universidade, segundo opiniões dos alunos.

A análise seguinte teve como objetivo conhecer os somatórios dos níveis percentuais de concordância (CP%+CT%) atribuídos pelos alunos a cada turma; quanto maior esse nível, melhores são as condições da disciplina (em termos gerais). O menor nível de concordância percentual médio de um departamento foi 77,4% (dado não mostrado); por esse motivo, **sugerimos que todas as turmas que apresentaram nível inferior a esse valor (destacadas em vermelho) sejam reavaliadas por NDEs e chefias de Departamento, a fim de solicitar a colaboração dos docentes responsáveis no sentido de elaborar diagnósticos mais detalhados para problemas pontuais em algumas dessas disciplinas.** A Tabela 12 apresenta o conjunto de 234 turmas avaliadas pelos alunos atendidos pelos cinco departamentos do IB, em ordem alfanumérica. Os dados originais, utilizados para essa análise, podem ser consultados através da emissão de “[Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento Detalhado](#)”. Alternativamente, “[Relatórios de Avaliações de Disciplina Por Departamento ou Coordenação](#)” podem ser emitidos (na mesma página do SAI) por disciplina ou departamento, em formatos de gráficos ou tabelas.

Tabela 12: Opiniões de Discentes sobre turmas isoladas.

DISCIPLINA	Turma	Total Aval.	DT (%)	DP (%)	CP (%)	CT (%)	DP+DT (%)	CP+CT (%)
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	P2	3	36,1	11,1	27,8	25,0	47,2	52,8
GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II	B1	3	0,0	0,0	2,8	97,2	0,0	100,0
GBG00024 - ARTROPODOS DE IMPORT.MEDICA E VETERIN.	AA	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBG00024 - ARTROPODOS DE IMPORT.MEDICA E VETERIN.	A1	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBG00025 - INTRODUÇÃO A ETOLOGIA	A1	8	0,0	0,0	1,2	98,8	0,0	100,0
GBG00029 - ETNOBOTANICA E BOTANICA ECONOMICA	A1	5	2,1	2,1	12,8	83,0	4,3	95,7
GBG00030 - ECOLOGIA QUIMICA	A1	3	0,0	0,0	2,8	97,2	0,0	100,0
GBG00033 - EVOLUCAO DO SEXO	A1	3	62,5	12,5	20,8	4,2	75,0	25,0
GBG00035 - GENETICA BASICA E MEDICA	B1	16	4,4	7,2	15,5	72,9	11,6	88,4
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P2	9	12,3	20,5	37,0	30,1	32,9	67,1
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO	P1	6	4,2	25,0	18,1	52,8	29,2	70,8
GBG00047 - ECOLOGIA EVOLUTIVA	A1	4	30,4	21,7	17,4	30,4	52,2	47,8
GBG00049 - BIOLOGIA GERAL APLICADA	A1	88	0,6	3,2	14,3	81,9	3,8	96,2
GBG00050 - BOTANICA AMBIENTAL	A1	16	4,3	4,3	11,4	80,0	8,6	91,4
GBG00050 - BOTANICA AMBIENTAL	AA	16	5,0	2,8	8,5	83,7	7,8	92,2
GBG00054 - BIOLOGIA GERAL II	A1	34	1,3	4,8	25,0	68,9	6,1	93,9
GBG00056 - BOTÂNICA AGRÍCOLA	A1	11	1,5	3,8	19,8	74,8	5,3	94,7
GBG00056 - BOTÂNICA AGRÍCOLA	AA	11	0,0	0,8	18,3	80,8	0,8	99,2
GBG00059 - BIOLOGIA DA CONSERVAÇÃO	AA	6	0,0	1,7	20,3	78,0	1,7	98,3
GBG00059 - BIOLOGIA DA CONSERVAÇÃO	A1	6	0,0	1,7	20,3	78,0	1,7	98,3
GBG00062 - ECOLOGIA DE COMUNIDADES	AA	6	0,0	0,0	8,3	91,7	0,0	100,0
GBG00062 - ECOLOGIA DE COMUNIDADES	A1	6	0,0	0,0	9,7	90,3	0,0	100,0
GBG00069 - RADIOECOLOGIA I	A1	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K2	1	0,0	8,3	8,3	83,3	8,3	91,7
GBG00075 - APLICAÇÃO DA RADIAÇÃO NO DIAGNÓSTICO E TERAPIAS	K1	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBG00078 - BOTÂNICA II	AC	2	20,8	29,2	33,3	16,7	50,0	50,0
GBG00078 - BOTÂNICA II	AB	5	13,3	8,3	20,0	58,3	21,7	78,3
GBG00078 - BOTÂNICA II	A1	11	0,8	4,5	26,5	68,2	5,3	94,7
GBG00078 - BOTÂNICA II	AA	4	2,1	2,1	16,7	79,2	4,2	95,8
GBG00079 - BOTÂNICA III	AB	5	1,7	6,7	20,0	71,7	8,3	91,7
GBG00079 - BOTÂNICA III	A1	11	1,5	1,5	18,5	78,5	3,1	96,9
GBG00079 - BOTÂNICA III	AA	5	0,0	0,0	5,2	94,8	0,0	100,0
GBG00079 - BOTÂNICA III	AC	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AC	1	16,7	16,7	16,7	50,0	33,3	66,7
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AE	2	0,0	20,8	16,7	62,5	20,8	79,2
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AD	2	4,2	16,7	8,3	70,8	20,8	79,2

GBG00080 - BOTÂNICA IV	AB	1	8,3	8,3	33,3	50,0	16,7	83,3
GBG00080 - BOTÂNICA IV	A1	7	3,6	8,3	20,2	67,9	11,9	88,1
GBG00080 - BOTÂNICA IV	AA	1	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0
GBG00081 - BOTÂNICA V	AA	3	8,8	5,9	26,5	58,8	14,7	85,3
GBG00081 - BOTÂNICA V	AB	4	2,1	12,5	31,3	54,2	14,6	85,4
GBG00081 - BOTÂNICA V	A1	9	3,2	5,3	22,1	69,5	8,4	91,6
GBG00081 - BOTÂNICA V	AC	2	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0
GBG00083 - BOTÂNICA FORENSE	AA	3	4,3	0,0	4,3	91,3	4,3	95,7
GBG00083 - BOTÂNICA FORENSE	A1	3	4,3	0,0	8,7	87,0	4,3	95,7
GBG00084 - ECOLOGIA DA RESTAURAÇÃO DE ECOSISTEMAS TROPICAIS TERRESTRES I	A1	3	0,0	0,0	5,7	94,3	0,0	100,0
GBG00084 - ECOLOGIA DA RESTAURAÇÃO DE ECOSISTEMAS TROPICAIS TERRESTRES I	AA	3	0,0	0,0	2,9	97,1	0,0	100,0
GBG00085 - ELEMENTOS DE BIOGEOGRAFIA	A1	8	2,1	6,3	16,7	75,0	8,3	91,7
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	A1	16	8,4	9,0	22,9	59,6	17,5	82,5
GBG00086 - ELEMENTOS DE ECOLOGIA	AA	16	0,0	3,4	16,9	79,7	3,4	96,6
GBG00088 - FUNDAMENTOS EM INTERAÇÕES BIOLÓGICAS E AMBIENTAIS	A1	63	10,1	0,7	0,3	88,9	10,8	89,2
GBG00089 - GENÉTICA II	A1	14	2,4	1,8	23,2	72,6	4,2	95,8
GBG00089 - GENÉTICA II	AA	14	1,4	1,4	27,1	70,1	2,8	97,2
GBG00095 - RADIOBIOLOGIA V	A1	8	2,4	2,4	8,5	86,6	4,9	95,1
GBG00096 - ECOLOGIA PARASITÁRIA I	AA	2	0,0	0,0	41,7	58,3	0,0	100,0
GBG00096 - ECOLOGIA PARASITÁRIA I	A1	2	0,0	0,0	41,7	58,3	0,0	100,0
GBG00097 - INTERAÇÃO PARASITO VETOR I	AA	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBG00097 - INTERAÇÃO PARASITO VETOR I	A1	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AB	1	0,0	0,0	8,3	91,7	0,0	100,0
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AA	6	0,0	0,0	1,4	98,6	0,0	100,0
GBG00098 - ZOOLOGIA III	A1	11	0,0	0,0	3,0	97,0	0,0	100,0
GBG00098 - ZOOLOGIA III	AC	4	0,0	0,0	4,2	95,8	0,0	100,0
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	B1	24	10,6	11,7	20,6	57,2	22,2	77,8
GBG00099 - BIOLOGIA GERAL I	A1	33	4,1	8,2	17,1	70,6	12,3	87,7
GBG00100 - GENÉTICA III	N1	24	5,3	4,2	8,7	81,9	9,4	90,6
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F1	26	5,4	5,0	8,7	80,9	10,4	89,6
GBG00101 - GENÉTICA HUMANA	F2	8	2,2	1,1	22,6	74,2	3,2	96,8
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A2	8	2,1	8,3	21,9	67,7	10,4	89,6
GBG00102 - GENÉTICA E EVOLUÇÃO I	A1	10	0,0	3,3	7,5	89,2	3,3	96,7
GBM00004 - EVOLUÇÃO	AA	9	6,5	12,0	18,5	63,0	18,5	81,5
GBM00004 - EVOLUÇÃO	A1	12	3,0	11,3	17,3	68,4	14,3	85,7
GBM00004 - EVOLUÇÃO	AB	3	0,0	0,0	28,0	72,0	0,0	100,0
GBM00014 - BIOLOGIA DOS BENTOS	AA	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBM00014 - BIOLOGIA DOS BENTOS	A1	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBM00016 - OCEANOGRAFIA DA PESCA	A1	8	5,7	7,1	30,0	57,1	12,9	87,1

GBM00016 - OCEANOGRAFIA DA PESCA	AA	8	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0
GBM00031 - ECOLOGIA GERAL	A1	18	8,9	8,3	11,7	71,1	17,2	82,8
GBM00036 - INTRODUÇÃO À BIOLOGIA MARINHA	AA	8	0,0	0,0	4,2	95,8	0,0	100,0
GBM00036 - INTRODUÇÃO À BIOLOGIA MARINHA	A1	8	0,0	0,0	3,2	96,8	0,0	100,0
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	AA	5	29,3	15,5	25,9	29,3	44,8	55,2
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA	A1	5	24,1	13,8	27,6	34,5	37,9	62,1
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AB	5	0,0	5,0	8,3	86,7	5,0	95,0
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AA	5	0,0	5,0	11,7	83,3	5,0	95,0
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	A1	12	0,0	4,2	8,3	87,5	4,2	95,8
GBM00038 - FUNDAMENTOS DE DIVERSIDADE BIOLÓGICA E PROTISTAS	AC	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBM00039 - GENÉTICA I	AA	6	1,7	6,7	15,0	76,7	8,3	91,7
GBM00039 - GENÉTICA I	A1	10	3,7	3,7	31,5	61,1	7,4	92,6
GBM00039 - GENÉTICA I	AB	4	0,0	0,0	61,1	38,9	0,0	100,0
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AA	3	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AB	5	0,0	0,0	5,0	95,0	0,0	100,0
GBM00040 - ZOOLOGIA I	AC	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GBM00040 - ZOOLOGIA I	A1	10	0,0	0,0	2,5	97,5	0,0	100,0
GBM00041 - ANÁLISE DE DADOS ECOLÓGICOS I	AA	4	10,4	2,1	20,8	66,7	12,5	87,5
GBM00041 - ANÁLISE DE DADOS ECOLÓGICOS I	A1	4	10,4	2,1	20,8	66,7	12,5	87,5
GBM00042 - FUNDAMENTOS DE BIOLOGIA DO PLÂNCTON	AA	6	1,4	0,0	0,0	98,6	1,4	98,6
GBM00042 - FUNDAMENTOS DE BIOLOGIA DO PLÂNCTON	A1	6	1,4	0,0	0,0	98,6	1,4	98,6
GBM00043 - BOTÂNICA MARINHA I	A1	8	5,4	12,9	23,7	58,1	18,3	81,7
GBM00043 - BOTÂNICA MARINHA I	AA	8	6,4	11,7	25,5	56,4	18,1	81,9
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	AA	9	4,6	11,1	16,7	67,6	15,7	84,3
GBM00047 - REDAÇÃO CIENTÍFICA I	A1	9	6,5	9,3	16,7	67,6	15,7	84,3
GBM00048 - ZOOLOGIA II	A1	13	2,8	4,9	15,4	76,9	7,7	92,3
GBM00048 - ZOOLOGIA II	AB	8	1,1	5,3	9,5	84,2	6,3	93,7
GBM00048 - ZOOLOGIA II	AA	5	1,7	3,3	20,0	75,0	5,0	95,0
GBM00050 - POLUIÇÃO MARINHA	A1	5	3,4	5,2	17,2	74,1	8,6	91,4
GBM00051 - ZOOLOGIA IV	AA	12	5,2	6,9	32,8	55,2	12,1	87,9
GBM00051 - ZOOLOGIA IV	A1	14	3,7	6,7	34,1	55,5	10,4	89,6
GBM00051 - ZOOLOGIA IV	AB	2	0,0	0,0	29,2	70,8	0,0	100,0
GCM00011 - BIOTECNOLOGIA	A1	27	0,7	1,1	8,7	89,5	1,8	98,2
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	AA	6	0,0	10,0	0,0	90,0	10,0	90,0
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	A1	10	0,8	5,0	8,3	85,8	5,8	94,2
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	AC	3	0,0	4,2	8,3	87,5	4,2	95,8
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	B1	4	0,0	2,5	37,5	60,0	2,5	97,5
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	AB	10	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00015 - BIOQUÍMICA III	BA	4	0,0	0,0	36,1	63,9	0,0	100,0

GCM00015 - BIOQUIMICA III	BB	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	A1	15	9,4	12,8	26,1	51,7	22,2	77,8
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AA	8	11,7	8,3	40,0	40,0	20,0	80,0
GCM00016 - BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR	AB	11	0,0	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0
GCM00017 - BIOQUIMICA I	B1	15	3,3	7,8	21,1	67,8	11,1	88,9
GCM00017 - BIOQUIMICA I	BA	6	1,4	5,6	13,9	79,2	6,9	93,1
GCM00017 - BIOQUIMICA I	BB	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00017 - BIOQUIMICA I	BC	3	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00023 - BIOQUIMICA III	V1	11	0,8	3,8	6,1	89,4	4,5	95,5
GCM00023 - BIOQUIMICA III	VA	3	0,0	0,0	5,6	94,4	0,0	100,0
GCM00023 - BIOQUIMICA III	VD	3	0,0	0,0	4,2	95,8	0,0	100,0
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	V1	12	3,3	2,5	6,7	87,5	5,8	94,2
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VA	2	0,0	4,2	8,3	87,5	4,2	95,8
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VC	4	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00024 - BIOLOGIA CELULAR I	VD	8	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	E1	18	0,0	8,7	13,0	78,4	8,7	91,3
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	EA	2	0,0	8,3	16,7	75,0	8,3	91,7
GCM00028 - BIOQUÍMICA GERAL	EC	3	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AA	4	0,0	0,0	2,1	97,9	0,0	100,0
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	AB	5	0,0	0,0	3,3	96,7	0,0	100,0
GCM00029 - BIOLOGIA CELULAR III	A1	22	0,0	0,0	5,3	94,7	0,0	100,0
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AA	3	50,0	0,0	0,0	50,0	50,0	50,0
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	A1	12	0,0	3,6	15,7	80,7	3,6	96,4
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AC	4	0,0	2,2	2,2	95,7	2,2	97,8
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I	AB	5	0,0	0,0	4,2	95,8	0,0	100,0
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AC	6	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	A1	26	2,4	3,5	11,1	83,0	5,9	94,1
GCM00031 - BIOQUÍMICA V	AB	1	0,0	0,0	33,3	66,7	0,0	100,0
GCM00032 - MÉTODOS DA CIÊNCIA	A1	22	0,0	1,5	16,0	82,5	1,5	98,5
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	N1	10	8,3	7,5	20,0	64,2	15,8	84,2
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NC	3	0,0	8,3	16,7	75,0	8,3	91,7
GCM00035 - BIOLOGIA CELULAR IV	NB	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NA	4	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	N1	9	0,9	4,7	13,1	81,3	5,6	94,4
GCM00036 - BIOQUÍMICA VI	NC	4	0,0	0,0	2,1	97,9	0,0	100,0
GCM00039 - SCIENTIFIC LITERATURE - EXPLORING ENGLISH PERSPECTIVES	AA	4	22,9	8,6	22,9	45,7	31,4	68,6
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I	F1	58	12,7	15,5	33,5	38,3	28,2	71,8
GCM00041 - BIOQUIMICA FUNDAMENTAL	F1	29	4,1	4,9	23,5	67,5	9,0	91,0
GCM00041 - BIOQUIMICA FUNDAMENTAL	FD	12	0,0	3,6	10,7	85,7	3,6	96,4
GCM00041 - BIOQUIMICA FUNDAMENTAL	FA	7	2,9	0,0	20,0	77,1	2,9	97,1
GCM00041 - BIOQUIMICA FUNDAMENTAL	FB	4	0,0	0,0	25,0	75,0	0,0	100,0

GCM00041 - BIOQUÍMICA FUNDAMENTAL	FC	7	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FA	16	21,6	5,6	5,6	67,2	27,2	72,8
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FB	9	12,0	5,6	13,0	69,4	17,6	82,4
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	F1	28	9,7	6,4	17,9	66,0	16,1	83,9
GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA	FD	6	0,0	3,2	29,0	67,7	3,2	96,8
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	R1	4	0,0	6,4	14,9	78,7	6,4	93,6
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	RA	3	0,0	5,6	16,7	77,8	5,6	94,4
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	SA	2	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0
GCM00044 - BIOQUÍMICA VII	S1	2	0,0	0,0	16,7	83,3	0,0	100,0
GCM00045 - BIOQUÍMICA	A1	8	0,0	2,1	5,2	92,7	2,1	97,9
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AA	3	0,0	0,0	5,6	94,4	0,0	100,0
GCM00045 - BIOQUÍMICA	AB	6	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00045 - BIOQUÍMICA	B1	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	BA	1	0,0	16,7	0,0	83,3	16,7	83,3
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	B1	3	0,0	13,9	30,6	55,6	13,9	86,1
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AB	8	1,2	3,6	19,0	76,2	4,8	95,2
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	A1	20	0,5	2,8	14,4	82,4	3,2	96,8
GCM00046 - BIOLOGIA CELULAR	AA	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	E1	19	6,2	4,4	15,9	73,6	10,6	89,4
GCM00048 - BIOLOGIA CELULAR III	EA	19	6,0	2,8	17,7	73,5	8,8	91,2
GCM00049 - BIOQUÍMICA II	A1	6	25,0	16,7	15,3	43,1	41,7	58,3
GIM00017 - BIOLOGIA DO SISTEMA IMUNOLOGICO	A1	7	5,6	6,9	31,9	55,6	12,5	87,5
GIM00018 - IMUNOLOGIA DAS DOENCAS INFECCIOSAS	A1	33	11,1	2,8	13,9	72,2	13,9	86,1
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	B1	10	4,2	10,0	16,7	69,2	14,2	85,8
GIM00021 - IMUNOLOGIA V	BA	10	1,9	7,4	14,8	75,9	9,3	90,7
GIM00024 - IMUNOLOGIA IV	E1	14	1,8	6,0	17,9	74,4	7,7	92,3
GIM00024 - IMUNOLOGIA IV	EA	3	0,0	2,8	16,7	80,6	2,8	97,2
GIM00024 - IMUNOLOGIA IV	EB	6	0,0	2,8	19,4	77,8	2,8	97,2
GIM00026 - IMUNOLOGIA	V1	2	4,2	25,0	33,3	37,5	29,2	70,8
GIM00026 - IMUNOLOGIA	VA	2	0,0	20,8	41,7	37,5	20,8	79,2
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V1	12	8,3	20,0	23,3	48,3	28,3	71,7
GIM00027 - IMUNOPATOLOGIA	V2	16	3,2	15,6	23,1	58,1	18,8	81,2
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BA	7	11,9	15,5	23,8	48,8	27,4	72,6
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	B1	11	8,3	12,1	20,5	59,1	20,5	79,5
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BC	3	5,6	11,1	19,4	63,9	16,7	83,3
GIM00030 - IMUNOLOGIA I	BB	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BA	5	18,8	18,8	16,7	45,8	37,5	62,5
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	B1	9	7,5	12,1	21,5	58,9	19,6	80,4
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AB	3	2,8	5,6	11,1	80,6	8,3	91,7
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	A1	5	1,7	6,7	6,7	85,0	8,3	91,7
GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	BB	4	4,3	2,1	12,8	80,9	6,4	93,6

GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA	AA	2	0,0	4,2	0,0	95,8	4,2	95,8
GIM00032 - IMUNOLOGIA II	OB	2	16,7	37,5	16,7	29,2	54,2	45,8
GIM00032 - IMUNOLOGIA II	O1	7	8,4	31,3	30,1	30,1	39,8	60,2
GIM00032 - IMUNOLOGIA III	OA	5	8,5	18,6	50,8	22,0	27,1	72,9
GIM00034 - TOPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA	A1	6	42,2	2,2	20,0	35,6	44,4	55,6
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NA	5	12,5	8,3	25,0	54,2	20,8	79,2
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	N1	9	6,0	8,3	8,3	77,4	14,3	85,7
GIM00038 - IMUNOLOGIA VI	NB	4	0,0	2,1	25,0	72,9	2,1	97,9
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FC	12	48,6	15,5	13,4	22,5	64,1	35,9
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F3	12	46,1	17,0	16,3	20,6	63,1	36,9
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F1	4	61,5	0,0	10,3	28,2	61,5	38,5
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FA	4	57,9	2,6	7,9	31,6	60,5	39,5
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	F2	16	9,1	13,4	29,3	48,2	22,6	77,4
GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II	FB	16	7,8	9,7	24,0	58,4	17,5	82,5
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VA	3	2,8	13,9	27,8	55,6	16,7	83,3
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	V1	4	2,1	12,5	18,8	66,7	14,6	85,4
GIM00041 - CRIAÇÃO E SAÚDE DE ANIMAIS DE LABORATORIO	VB	1	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GIM00044 - TÓPICOS ESPECIAIS EM IMUNOLOGIA E NUTRIÇÃO	T1	9	1,2	12,2	15,9	70,7	13,4	86,6
GNE00014 - FATORES TROFICOS EM NEUROBIOLOGIA	A1	3	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GNE00020 - NEUROCIÊNCIAS	P1	13	45,3	13,5	16,2	25,0	58,8	41,2
GNE00020 - NEUROCIÊNCIAS	PP	13	47,1	9,4	15,2	28,3	56,5	43,5
GNE00024 - BIOFÍSICA I	A1	6	2,8	16,7	22,2	58,3	19,4	80,6
GNE00024 - BIOFÍSICA I	T2	23	3,7	10,7	21,8	63,8	14,4	85,6
GNE00035 - DESENVOLVIMENTO E PLASTICIDADE DO SNC	A1	8	2,9	1,4	13,0	82,6	4,3	95,7
GNE00036 - DAS SENSações AO MOVIMENTO	A1	2	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GNE00038 - DESENVOLVIMENTO DO SISTEMA NERVOSO	A1	8	0,0	1,1	2,1	96,8	1,1	98,9
GNE00054 - TÉCNICAS EM NEUROCIÊNCIAS	A1	4	0,0	0,0	10,4	89,6	0,0	100,0
GNE00057 - DROGAS DE ABUSO E SUAS AÇÕES NO SISTEMA NERVOSO	A1	7	6,7	3,3	15,0	75,0	10,0	90,0
GNE00060 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS I	A1	20	6,3	10,5	10,0	73,2	16,7	83,3
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	A1	20	1,7	2,5	5,8	90,0	4,2	95,8
GNE00061 - NEUROBIOLOGIA	B1	14	0,0	2,1	17,4	80,6	2,1	97,9
GNE00062 - BIOFÍSICA III	A1	3	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
GNE00063 - BIOFISICA III	V1	4	4,2	2,1	37,5	56,3	6,3	93,8
GNE00063 - BIOFISICA III	VV	4	0,0	5,6	2,8	91,7	5,6	94,4
GNE00063 - BIOFISICA III	MA	7	0,0	2,8	5,6	91,7	2,8	97,2
GNE00063 - BIOFISICA III	M1	7	0,0	2,4	19,0	78,6	2,4	97,6
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	A1	4	4,2	6,3	8,3	81,3	10,4	89,6
GNE00064 - BIOFÍSICA CELULAR E DOS SISTEMAS II	E2	9	2,8	0,9	5,6	90,7	3,7	96,3

Os percentuais foram considerados em relação ao total de respostas válidas; portanto a opção “Não Avaliado” não foi considerada. Em alguns casos, os percentuais de escolha de opções não representam o número total de avaliadores, pois alguns deles escolheram a opção “Não Avaliado para todas as afirmativas. As turmas destacadas em vermelho apresentaram níveis de concordância percentuais inferiores à menor média departamental, 77,4%.

5.3. COMENTÁRIOS DOS DISCENTES SOBRE AS DISCIPLINAS OFERECIDAS PELO IB

A CPA encaminhou uma planilha, contendo um total de 249 comentários de discentes sobre disciplinas oferecidas pelos departamentos do IB, à CAL-IB, aos chefes de departamento, aos coordenadores dos cursos de licenciatura e bacharelado em Ciências Biológicas e a direção do Instituto de Biologia. **Estes comentários podem contribuir para o diagnóstico mais apurado de problemas, do ponto de vista discente, sinalizados pelos níveis de concordância percentuais abaixo da média, indicados na seção anterior.** A maioria dos departamentos do IB obteve número mais baixo de comentários em 2018-2 que no período anterior (2018-1) (**Tabela 13**); as únicas exceções foram GIM e GNE. A última coluna representa a variação percentual em relação aos números do período letivo anterior.

Tabela 13: Números de comentários de discentes sobre disciplinas de cada departamento, nas últimas pesquisas.

DEPARTAMENTO	2017-2	2018-1	2018-2	Diferença (%)
GGN	21	11	6	-45,5
GCM	63	101	87	-13,9
GBG	63	75	45	-40,0
GBM	35	36	23	-36,1
GIM	45	53	59	11,3
GNE	13	28	29	3,6
TOTAL	240	304	249	-18,1

A CPA também encaminhou à CAL-IB uma análise qualitativa dos comentários dos alunos, classificando-os como “**positivos**”, “**negativos**” e “**neutros**”, para os quatro últimos períodos. Embora os números totais absolutos sejam ligeiramente diferentes daqueles que encontramos nos dados originais fornecidos anteriormente pela CPA, convertemos os últimos dados enviados em valores percentuais para fins de comparação (**Tabela 14**). Os percentuais de comentários negativos de alunos que cursaram disciplinas do IB parecem seguir uma tendência de baixa, de modo similar ao conjunto de alunos que cursou disciplinas da UFF (destaque em azul), embora os percentuais de comentários positivos pareçam seguir uma tendência de alta, apenas na opinião do conjunto de alunos da UFF (destaque em vermelho).

Tabela 14: Análise qualitativa dos comentários discentes

	IB (%)				UFF (%)			
	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2	2017-1	2017-2	2018-1	2018-2
Positivos	30%	38%	32%	33%	38%	46%	46%	56%
Negativos	70%	61%	55%	54%	60%	53%	47%	39%
Neutros	0%	2%	13%	13%	1%	1%	6%	5%

Ao analisarmos os percentuais de comentários “**positivos**”, “**negativos**” e “**neutros**” dos alunos para os conjuntos de disciplinas oferecidas por cada departamento do IB, ainda baseado nos dados fornecidos pelo SAI, podemos perceber que os valores percentuais de comentários negativos são superiores aos positivos para quase todos os departamentos, com exceção do GCM (destaque em azul) (**Tabela 15**).

Tabela 15: Análise qualitativa dos comentários por departamento de ensino.

Deptos.	ABSOLUTOS			PERCENTUAIS		
	Positivos	Negativos	Neutros	Positivos	Negativos	Neutros
GBG	18	39	5	29%	63%	8%
GBM	0	0	0	0%	0%	0%
GCM	35	35	18	40%	40%	20%
GIM	12	40	7	20%	68%	12%
GNE	14	16	0	47%	53%	0%
IB	79	130	30	33%	54%	13%

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os dados aqui analisados demonstram a importância fundamental da conscientização de docentes e discentes sobre a necessidade de preencher os três formulários distintos da pesquisa (autoavaliação, avaliação institucional e avaliação de disciplinas). **As análises apresentadas nesse relatório podem não representar estatisticamente a opinião média de cada segmento acadêmico (discente ou docente), mas são de grande relevância, pois revelam as opiniões médias daqueles que decidiram se pronunciar.** Pretendemos nos empenhar ainda mais na divulgação das análises desses dados e da coleta de dados referentes à 2019-1 (no início de 2019-2), de modo a estimularmos a participação de docentes e discentes na próxima pesquisa e aprimorarmos o diagnóstico dos problemas de nossa Unidade.

Mais uma vez, gostaríamos de agradecer a colaboração dos professores do IB pelo aumento significativo de participação nas três pesquisas. Agradecemos também a participação dos alunos, que dessa vez foram conduzidos a uma maior participação nas pesquisas de autoavaliação e avaliação institucional. Uma mudança de estratégia na coleta de dados proposta pela CPA aumentou significativamente a participação dos alunos nas duas pesquisas.

A pesquisa de autoavaliação do conjunto de docentes do IB revelou unanimidade de concordância para maioria dos parâmetros considerados na pesquisa, de modo muito similar ao observado para o conjunto de docentes da UFF. Em função de uma particularidade do sistema de geração de relatórios do SAI e das atribuições da CAL-IB, a autoavaliação de discentes foi restringida aos alunos dos cursos de Ciências Biológicas. Os dados obtidos demonstram que os alunos desses cursos podem “**não se considerar tão assíduos e pontuais as aulas e outras atividades das disciplinas**” quanto o conjunto de alunos da UFF. Por outro lado, parecem julgar-se “**mais identificados com o curso que escolheram**”. Não houve diferenças significativas entre os conjuntos de alunos dos cursos CB e da UFF, em relação aos demais parâmetros avaliados.

A pesquisa de avaliação institucional do conjunto de docentes do IB revelou certo grau de descontentamento com as “**condições de salas de aula**”, “**laboratórios**” e “**áreas de convivência**”. Os dois últimos também foram indicados com as piores avaliações pelo conjunto de docentes da UFF. Por outro lado, o “**atendimento nas coordenações de curso e**

departamentos de ensino foram os parâmetros mais bem avaliados pelos docentes do IB e da UFF. Embora os alunos dos cursos CB sejam atendidos por diferentes Unidades de Ensino (Instituto de Biologia, Instituto Biomédico e Faculdade de educação, dentre outras) observamos significativa convergência de opiniões negativas entre **docentes** e **discentes** para **“condições de salas de aula e laboratórios”**. Os **“serviços de restaurante e cantina”** também foram mal avaliados pelo conjunto de **alunos** dos cursos CB e da UFF. Diferentemente do conjunto de alunos dos cursos CB, as **“salas de aula”** não estão entre as piores avaliações do conjunto de alunos da UFF. As melhores avaliações dos **alunos** dos cursos CB e do conjunto de alunos da UFF ficaram para os **“serviços terceirizados de limpeza, portaria e segurança”**.

A **pesquisa de avaliação de turmas (disciplinas)** por professores apresentou algumas convergências significativas de opiniões positivas entre **docentes** da maioria dos departamentos do IB, em relação ao **“posicionamento de disciplinas na grade curricular”** e o **“bom relacionamento de alunos com professor e demais colegas de turma”**. Por outro lado, a **“suficiência de cargas horárias para desenvolvimento dos conteúdos”** e a **“realização adequada de trabalhos pelos alunos”** foram os parâmetros avaliados de modo mais negativo pela opinião média dos docentes da maioria dos departamentos do IB. Em relação à opinião dos **alunos**, a pesquisa indicou o reconhecimento da **“importância das disciplinas para formação acadêmica dos alunos”** e o **“domínio de conteúdo pelos professores”** como principais pontos positivos para as disciplinas da maioria dos departamentos. Para os pontos mais negativos, e de modo similar aos docentes, os alunos das disciplinas da maioria dos departamentos e dos cursos CB também avaliaram negativamente a **“suficiência de cargas horárias para desenvolvimento dos conteúdos”**. As pesquisas de **opiniões de professores e alunos apresentaram uma divergência** importante em termos de **“utilização adequada de metodologia e recursos didáticos”**; enquanto os primeiros afirmam unanimemente a adequação (na autoavaliação docente), os alunos dos conjuntos de disciplinas oferecidas pela maioria dos departamentos (com aparente exceção do GNE) indicaram na pesquisa de opinião sobre disciplinas como um dos parâmetros avaliados de modo mais negativo. **A CAL-IB sugere que a unidade de ensino promova, com auxílio da PROIAC, eventos de capacitação de docentes interessados em refletir sobre suas práticas pedagógicas.**

Um total de 234 turmas foram avaliadas por alunos (total de 2011 avaliações). Trinta e uma dessas turmas (23 disciplinas) foram avaliadas com nível de concordância percentual (CP%+CT%) inferior à média (77,4%). **Dessas 23 disciplinas, 16 receberam comentários abertos dos alunos (encaminhado juntamente com este documento, apenas aos gestores e NDES):**

GBG00033 - EVOLUCAO DO SEXO	GCM00042 - BIOQUÍMICA METABÓLICA
GBG00046 - GENETICA E EVOLUCAO *	GCM00049 - BIOQUÍMICA II #
GBG00047 - ECOLOGIA EVOLUTIVA #	GIM00027 – IMUNOPATOLOGIA **
GBG00078 - BOTÂNICA II **	GIM00031 - IMUNOBIOLOGIA
GBM00037 - ECOLOGIA APLICADA **	GIM00032 - IMUNOLOGIA II
GCM00030 - BIOLOGIA MOLECULAR I *	GIM00032 - IMUNOLOGIA III
GCM00031 - BIOQUÍMICA V **	GIM00039 - IMUNOBIOLOGIA II #
GCM00040 - BIOLOGIA CELULAR I **	GNE00020 – NEUROCIÊNCIAS #

As sete disciplinas restantes (sem comentários) são as seguintes:

GBG00022 - RADIOBIOLOGIA II **
 GBG00080 - BOTÂNICA IV **
 GCM00036 - BIOQUÍMICA VI
 GCM00039 - SCIENTIFIC LITERATURE - EXPLORING ENGLISH PERSPECTIVES #
 GIM00026 – IMUNOLOGIA **
 GIM00030 - IMUNOLOGIA I **
 GIM00034 - TOPICOS ESPECIAIS EM BIOLOGIA **

Algumas das disciplinas destacadas acima também foram avaliadas com nível de concordância percentual (CP%+CT%) inferior à média, nos relatórios anteriores, 2017-2 (*) e /ou 2018-1 (#). **Os níveis de concordância percentuais abaixo da média atribuídos pelos alunos a algumas destas turmas podem estar relacionados ao docente, à disciplina, ou a ambos. Cabe aos NDEs dos cursos em que as disciplinas são oferecidas, bem como as chefias dos departamentos responsáveis pelas mesmas, reavaliarem cada disciplina em particular, com a colaboração dos respectivos docentes responsáveis, visando considerar a pertinência e relevância dos dados aqui apresentados.**

Todas as sugestões e críticas ao trabalho da Comissão de Avaliação Local do Instituto de Biologia (CAL-IB) serão fundamentais para aprimorarmos nossas análises e cumprirmos nosso compromisso com a comunidade do Instituto de Biologia e com os cursos atendidos pelas disciplinas oferecidas em nossa Unidade de Ensino. Estaremos disponíveis para esclarecer eventuais dúvidas e procedimentos adotados nas análises aqui apresentadas.

7. SOBRE A COMISSÃO DE AVALIAÇÃO LOCAL DO INSTITUTO DE BIOLOGIA

A formação da Comissão de Avaliação Local (CAL) de cada Unidade, prevista no Projeto de Avaliação Institucional da UFF, foi estabelecida pelo Conselho Universitário através da Resolução 223/2013.

A Comissão de Avaliação do Instituto de Biologia é composta por quatro membros titulares: **Luiz Roberto Leão Ferreira (representante docente e Presidente da Comissão)**, Lucianne Fragel Madeira (representante docente), Jefferson Fernandes Rosa (representante técnico-administrativo) e Daniela Senos Lopes (representante discente). A designação dos representantes pela Direção do Instituto de Biologia foi publicada em boletim de serviço (ano LII – N.º 114, 29/06/2018 seção II pág. 027).

Conforme deliberado na reunião ordinária da CPA de 25/10/2018, [as ATRIBUIÇÕES das CAL são:](#)

- 1) Sensibilizar a comunidade acadêmica local para a avaliação interna, a fim de aumentar a adesão de discentes, docentes e técnico(a)-administrativos, no preenchimento do formulário eletrônico, via IdUFF.
- 2) Dar continuidade à pré-análise dos dados coletados pela CPA (avaliação de disciplinas, autoavaliação e avaliação de infraestrutura), obtidos junto a docentes, discentes e egressos(as), referentes aos cursos de graduação de sua comunidade local e apresentá-los na reunião dos respectivos Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos, apontando fortalezas e pedindo providências quanto às fraquezas identificadas.

Conforme prevê o novo instrumento de avaliação externa para reconhecimento e renovação do reconhecimento do INEP/MEC, os resultados das avaliações, tanto externas (ENADE, relatório da comissão avaliadora), quanto internas (CPA), devem subsidiar a gestão do curso.

Sendo assim, os Núcleos Docentes Estruturantes encaminharão as demandas de melhorias, com base nos resultados, e acompanharão as providências que estão sendo tomadas, às instâncias competentes, quais sejam: Departamentos de Ensino (quando se tratar de docentes), Unidade Acadêmica (quando se tratar de infraestrutura) e Colegiado de Curso (quando se tratar do projeto pedagógico do curso e/ou atendimento na secretaria).

- 3) Apresentar as melhorias produzidas nos cursos na reunião com a Comissão Avaliadora do INEP/MEC, quando da visita in loco para reconhecimento ou renovação do reconhecimento de cursos de graduação de sua unidade.
- 4) Dar continuidade à pré-análise dos dados coletados pela CPA (aspectos relacionados à identidade organizacional, profissionais, relações interpessoais, gestão do trabalho, política institucional de gestão de pessoas, condições de trabalho e autoavaliação), obtidos junto aos(as) técnico(a)-administrativos e apresentá-los na reunião de Colegiado da Unidade, apontando fortalezas e pedindo providências quanto às fraquezas identificadas.